

Анализ работы
МО учителей ЕГЦ
МКОУ «Школа-интернат № 38» города Новокузнецка
2017/2018 учебный год

Руководитель МО: Красавина Н.К.

Цель анализа – определение степени реализации поставленных перед членами МО задач и составление на этом основании плана работы МО на новый учебный год.

Предмет анализа – методическая и учебная деятельность членов МО учителей ЕГЦ.

Содержание анализа.

1. Анализ выполнения задач, поставленных перед МО на 2017 – 2018 учебный год.
2. Анализ проведения заседаний МО учителей ЕГЦ.
3. Анализ организации учебной деятельности и её результативности по обучению учащихся с нарушениями слуха.
4. Анализ внеклассной работы МО учителей ЕГЦ.
5. Основные направления и содержание коррекционной работы.
6. Характеристика кадрового состава.
7. Основные задачи методической работы на 2018 – 2019 учебный год.

Работа МО велась в соответствии с ежегодно обновляемым планом работы. Реализация цели и задач МО осуществлялась согласно требованиям государственных программ, велась на основании нормативно-правовых и распорядительных документов федерального, регионального и муниципального уровней, соответствовала нормам СанПиНа, была направлена на защиту прав и интересов учащихся.

С 01.09.2017 года состоялось разделение МО учителей ФРС и УР и МО учителей русского языка и объединение учителей естественно-гуманитарного цикла в отдельное МО.

Исходя из темы ОУ «Профессиональная ориентация и профессиональное самоопределение одаренных школьников с ограниченными возможностями здоровья» и научно-методической цели школы – *совершенствование профессиональной компетентности, методического роста и научно-исследовательской деятельности педагогов*, была определена **цель работы МО - создание условий для совершенствования качества реабилитационной деятельности, направленной на социализацию и профессиональное самоопределение обучающихся с недостатками слуха как условие реализации ФГОС.**, которая реализовывалась по приоритетным направлениям:

- диагностика детей и разработка разноуровневых учебных заданий для типичных и одарённых групп учащихся;
- деятельность по освоению педагогами ФГОС НОО;
- мониторинг состояния успеваемости учащихся;
- изучение новых образовательных технологий, позволяющих эффективно решать задачи интеграции слабослышащих школьников в социум и их профессионального самоопределения;
- реализация инновационных и здоровьесберегающих подходов в обучении.

В соответствии с деятельностью МО в данных направлениях решались следующие задачи:

- совершенствовать уровень педагогического мастерства членов МО посредством трансляции опыта собственной деятельности;
- создать условия для реализации требований ФГОС в практической деятельности педагогов ЕГЦ;
- совершенствовать взаимодействие специалистов ОУ по сурдопедагогическому сопровождению детей с недостатками слуха с целью повышения результативности коррекционно-развивающей работы;
- совершенствовать систему учебной и коррекционно-реабилитационной деятельности по подготовке учащихся с нарушениями слуха к ГВЭ по русскому языку;
- совершенствовать условия для эффективного обучения одарённых детей и детей с разными образовательными возможностями посредством реализации дифференцированного подхода;

– продолжить работу учителей ЕГЦ над ритмико-интонационной стороной и слитностью речи учащихся с недостатками слуха на уроках;

– продолжить формирование у обучающихся мотивации к профессиональному самоопределению посредством включения в содержание занятий и уроков элементов профориентации.

Реализация задачи – *продолжить совершенствование уровня педагогического мастерства членов МО посредством проведения открытых уроков; трансляции опыта собственной деятельности* – осуществлялась посредством аттестации педагогов, повышения квалификации, работы педагогов в методическом объединении, творческой группе, в подготовке и проведении педсоветов, участия в конкурсах, фестивалях, системы работы по самообразованию.

В 2017/2018 учебном году 3 учителя ЕГЦ прошли процедуру аттестации и повысили свою квалификационную категорию.

Результаты аттестации.

№	ФИО	Категория	Присвоенная категория
1.	Бабарыкина Ю.В.	первая	высшая
2.	Князева М.Н.	первая	высшая
3.	Красавина Н.К.	первая	высшая

Подали заявление на присвоение первой и высшей квалификационной категории следующие учителя:

1. Константинова А.Д., учитель русского языка
2. Доровских Ю.А., учитель русского языка

100% членов методического объединения своевременно повышают уровень своей квалификации.

Сведения о повышении квалификации членами МО учителей ЕГЦ за последние 3 года.

№	ФИО	Год	ОУ	Тема курса
1.	Бабарыкина Ю.В., учитель русского языка	2017	Филиал ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет в г. Камске Красноярского края по дополнительной профессиональной образовательной программе	Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушениями слуха в условиях реализации ФГОС ООО на уроках русского языка «Сурдопедагогика»
		2018	Новокузнецкий институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет»	
2.	Доровских Ю.А.	2017	Филиал ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет в г. Камске Красноярского края по дополнительной профессиональной образовательной программе	Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушениями слуха в условиях реализации ФГОС ООО на уроках русского языка
3.	Красавина Н.К., учитель русского языка	2017	Филиал ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет в г. Камске Красноярского края по дополнительной профессиональной образовательной программе	Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушениями слуха в условиях реализации ФГОС ООО на уроках русского языка
		2018	Филиал ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет в г. Камске Красноярского края по дополнительной профессиональной образовательной программе	

			Новокузнецкий институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет»	«Сурдопедагогика»
4.	Князева М.Н., учитель биологии	2017 2018	Филиал ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет в г. Камске Красноярского края по дополнительной профессиональной образовательной программе Новокузнецкий институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет»	Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушениями слуха в условиях реализации ФГОС НОО на занятиях по ФРС и УР. «Сурдопедагогика»
5.	Портянкина Т.П., учитель русского языка	2014	Новосибирский государственный технический университет	«Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушением слуха в условиях внедрения новых ФГОС на уроках русского языка и литературы», 144 часа
		2017	Филиал ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет в г. Камске Красноярского края по дополнительной профессиональной образовательной программе	Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушениями слуха в условиях реализации ФГОС ООО на уроках русского языка
6.	Филатова В.П., учитель русского языка	2014	Новосибирский государственный технический университет	«Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушением слуха в условиях внедрения новых ФГОС на уроках русского языка и литературы», 144 часа
		2017	Филиал ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет в г. Камске Красноярского края по дополнительной профессиональной образовательной программе	Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушениями слуха в условиях реализации ФГОС ООО на уроках русского языка

3 члена МО (Бабарыкина Ю.В., Красавина Н.К., Князева М.Н.) в 2017-2018 учебном году прошли профессиональную переподготовку в Новокузнецком институте (филиале) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» и получили специальность учитель-дефектолог.

70% (3 человека – первый год работы в ОУ) учителей ЕГЦ в течение года занимались самообразованием по следующим темам:

№	ФИО	Тема самообразования.
1.	Бабарыкина Ю.В.	Работа с текстом. Обучение изложению в рамках подготовки обучающихся к ГВЭ.

2.	Доровских Ю.А.	Первый год работы в ОУ
3.	Красавина Н.К.	Формирование ритмико-интонационной стороны речи детей с недостатками слуха на уроках русского языка.
4.	Князева М.Н.	Проектная деятельность как форма развития творческих способностей одаренных детей с недостатками слуха.
5.	Константинова А.Д.	Первый год работы в ОУ
6.	Чернакова И.Ю.	Использование ЭОР на уроках истории в целях повышения качества обучения детей с нарушенным слухом
7.	Портянкина Т.П.	Работа с текстом как способ формирования связной речи у детей с умственной отсталостью.
8.	Петелина О.Н.	Первый год работы в ОУ
9.	Филатова В.П.	Совершенствование работы над изложением текста как одно из условий успешной подготовки к ГВЭ.
10.	Сачкова Т.П.	Конспектирование как один из видов работы с текстом на уроках географии.

Опыт работы над темами самообразования транслировался учителями на заседаниях МО, педсоветах, посредством проведения открытых уроков; размещения методических материалов на сайте школы и в персональных блогах.

70% членов МО учителей ЕГЦ приняли участие в работе методического объединения в форме докладов, практикумов, мастер-классов, презентаций опыта работы, интерактивного общения, методического диалога по следующим вопросам:

1. Бабарыкина Ю.В. 1) *Формирование у учащихся с нарушениями слуха умения определять средства связи слов в предложении и предложений в тексте.*

2. Красавина Н.К. 1) *Технология разноуровневого обучения, исследовательские методы и технологии проектной деятельности на уроках русского языка;* 2) *Разработка алгоритмов совместной деятельности учителей русского языка и учителей ФРС по подготовке учащихся 7-х, 8-х, 9-х, 10-х классов к ГВЭ;* 3) *Задачи, содержание, основные формы организации и значение работы с интеллектуально одарёнными школьниками с недостатками слуха.*

3. Портянкина Т.П. *Опыт применения активных методов в обучении интеллектуально одарённых учащихся.*

4. Филатова В.П. 1) *Формирование у учащихся умения пересказывать текст в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи;* 2) *Работа с текстом. Совершенствование работы над подробным изложением текста как одно из условий успешной подготовки к ГВЭ.*

5. Князева М.Н. 1) *Разноуровневые задания на уроках ЕГЦ;* 2) *Работа с терминами на уроках ЕГЦ.*

6. Сачкова Т.П. *Работа с текстом при написании конспекта.*

7. Чернакова И.Ю. *Возможности применения ЭОР при организации обучения одаренных учащихся.*

Совместно с учителями ФРС были рассмотрены следующие вопросы (МО №1):

– Залевская Н.В. *Системно-деятельностный подход в образовании школьников с нарушениями слуха в соответствии с целями и задачами программы развития ОУ «Ступени роста»;*

– Хлыновская Н.Н. *Игровые технологии в практике учителя ФРС и УР в условиях реализации ФГОС;*

– Панфилова Е.В. *Требования к современному учителю в условиях реализации ФГОС;*

– Капустина Т.Н. *Освещение вопросов профориентации одаренных детей.*

40% членов МО провели **открытые уроки:**

Ф.И.О.	Тема открытого урока	Класс
Бабарыкина Ю.В. Богатырева Н.В.	«Принципы радиосвязи и телевидения»	10б
Доровских Ю.В.	- первый год работы в ОУ	
Князева М.Н.	«Роль химических элементов в организме человека»	10б
Красавина Н.К.	«Имя числительное как часть речи»	7а
Константинова А.Д.	- первый год работы в ОУ	
Портянкина Т.П.	-	
Петелина О.Н.	- первый год работы в ОУ	
Филатова В.П.	-	

Сачкова Т.П.	-	
Чернакова И.Ю.	«Адаптация старшекласников»	106

Выводы.

В основном поставленная задача выполняется.

Созданы благоприятные условия для повышения уровня профессиональной компетентности учителей ЕГЦ. На базе школы регулярно организуются курсы повышения квалификации с приглашением специалистов Новосибирского государственного технического университета.

Педагоги успешно проходят процедуру аттестации на высшую и первую квалификационные категории. Все педагоги активно участвуют в работе МО, творческой группе, в подготовке и проведении педсоветов, принимают участие в школьных конкурсах, фестивалях. В МО существует система работы по самообразованию. Тема самообразования педагогов отражена в ходе проведения открытых уроков.

Задача – *продолжить теоретическую и практическую деятельность по освоению педагогами ФГОС НОО* – осуществлялась через:

– обсуждение и осознание педагогами основных критериев современного урока в рамках ФГОС ООО;

– обсуждение рабочих программ, календарных планов на соответствие требованиям, предъявляемым ФГОС;

– заседание МО по теме: «Организация системы работы учителей ЕГЦ с интеллектуально одарёнными учащимися в условиях ФГОС ООО»;

– участие в подготовке и проведении конкурса образовательных проектов;

– участие в подготовке и проведении педсовета «Урок в условиях реализации ФГОС–основа качественного образования»;

– проведение открытых уроков с соблюдением требований ФГОС ООО.

Выводы.

В основном поставленная задача выполняется. Результаты внедрения ФГОС показывают, что в целом концептуальные идеи, заложенные в основу обучения и развития школьников с нарушениями слуха, востребованы членами МО.

Можно отметить положительные тенденции:

– использование учителями в работе современных образовательных технологий: здоровьесберегающие; информационно-коммуникационные; проектной деятельности; уровневой дифференциации; педагогические технологии по выявлению и поддержке одарённых детей;

– положительная динамика использования учителями ЕГЦ на уроках материалов, ориентированных на стандарты нового поколения (тесты, дидактические материалы, контрольно-измерительный инструментарий);

– переход на развивающие системы обучения;

– осознание членами МО важности проектной деятельности для формирования у детей с недостатками слуха умения планировать, контролировать и оценивать свою деятельность.

Необходимо продолжить работу по изучению и внедрению в практику работы учителей новых стандартов (ФГОС);

Продолжить работу по предупреждению неуспеваемости учащихся через индивидуализацию и дифференциацию обучения.

Реализация задачи – **совершенствовать условия для эффективного обучения одарённых детей и детей с разными образовательными возможностями посредством реализации дифференцированного подхода** – осуществлялась через:

– интерактивное общение по теме «Задачи, содержание, основные формы организации и значение работы с интеллектуально одарёнными школьниками с недостатками слуха»;

– повышение профессиональной компетентности педагогов в работе с одарёнными детьми;

– выявление учащихся с творческими способностями и их развитие посредством использования проектной деятельности;

- участие в педагогическом совете «Создание условий для качественного и эффективного образования одаренных учащихся через опытно-экспериментальную деятельность с целью формирования личности и ее успешной реализации в социуме»;
- заседание МО по теме «Организация системы работы учителей ЕГЦ с интеллектуально одарёнными учащимися»;
- презентацию опыта работы «Опыт применения активных методов в обучении интеллектуально одарённых учащихся» – Портянкина Т.П., учитель русского языка;
- презентацию опыта работы «Возможности применения ЭОР при организации обучения одаренных учащихся» - Чернакова И.Ю., учитель истории;
- открытый урок по методической теме «Разноуровневые задания на уроках ЕГЦ» - Князева М.Н., учитель биологии;
- подготовку и проведение мероприятий в рамках предметной недели: « Виртуальное путешествие по Кузбассу», конкурс чтецов «Поэзия Новокузнецка» и др.;
- проведение Всероссийской дистанционной олимпиады среди школ I-II вида «Родник знаний»;
- планирование и реализацию работы, запланированной в индивидуальных образовательных маршрутах одарённых детей.

Выводы.

В основном поставленная задача решается.

Педагоги приобрели знания об особенностях проявления детской одарённости, о разнообразии её видов. Открытые уроки свидетельствуют о том, что у учителей ЕГЦ формируются качества, необходимые для работы с одарёнными детьми: умение создать благоприятную атмосферу работы с детьми; доброжелательность; способность формировать учебную мотивацию различными способами: создавать ситуацию успеха, учитывать интересы и способности ребёнка.

В работе с одаренными детьми учителя ЕГЦ стали использовать наиболее эффективные современные педагогические технологии – технологии продуктивного обучения и компетентностного подхода. Эти технологии требуют использования исследовательских, частично-поисковых, проблемных, проектных видов деятельности в обучении одарённых детей.

Работа педагога с одаренными детьми – это сложный и никогда не прекращающийся процесс, который требует от учителя личностного роста, хороших, постоянно обновляемых знаний в области психологии одаренных детей и их обучения, а также тесного сотрудничества с психологом, другими учителями, администрацией и обязательно с родителями. Он требует постоянного роста мастерства педагогической гибкости, поэтому необходима дальнейшая работа над решением поставленной задачи.

Задача – продолжить работу учителей ЕГЦ над ритмико-интонационной стороной и слитностью речи учащихся с недостатками слуха на уроках – решалась по следующим направлениям:

- обсуждение вопроса «Работа над компонентами ритмико-интонационной стороны речи на уроках ЕГЦ»;
- презентация опыта работы «Формирование ритмико-интонационной стороны устной речи учащихся на уроках русского языка» – Красавина Н.К.
- систематическая целенаправленная работа педагогов по формированию компонентов ритмико-интонационной стороны речи на уроках ЕГЦ:
 - работа над речевым дыханием;
 - формирование умения изменять ритм и темп речи;
 - работа над словесным и логическим ударениями;
 - формирование умения изменять высоту и силу голоса.

Выводы.

Задача выполняется. Созданы условия для эффективного формирования ритмико-интонационной стороны речи учащихся с недостатками слуха посредством повышения компетентности педагогов в решении проблемы формирования ритмико-интонационной стороны устной речи школьников с недостатками слуха. Проведён анализ эффективности организации работы по

формированию ритмико-интонационной стороны устной речи школьников с недостатками слуха на уроках и во внеурочное время.

В следующем учебном году необходимо продолжить работу над реализацией данной задачи в форме контроля формирования следующих умений:

- умение изменять темп речи, силу и высоту голоса;
- умение воспроизводить ритм;
- умение владеть речевым дыханием, которое обеспечивает слитность произнесения слов;
- умение соблюдать в речи словесное ударение, интонацию и орфоэпические нормы;
- умение членить паузами фразы;
- умение выделять логическое ударение с помощью усиления громкости произнесения соответственного слова;
- умение выражать свои эмоции интонационными средствами.

Задача – **продолжить формирование у учащихся мотивации к профессиональному самоопределению посредством включения в содержание уроков русского языка элементов профориентации** – реализовывалась посредством:

- знакомства с профессиями и работа по профессиональному самоопределению учащихся в ходе уроков в зависимости от темы и содержания учебного материала;
- речевых конференций;
- подготовки и участия обучающихся в городском конкурсе фотографии «Профессии нашего города»;
- проведения тематических классных часов;
- участия в неделе, посвящённой профориентации. Создание презентации «Мир профессий».

Выводы.

Учителя целенаправленно работали над решением данной задачи. Накоплен учебный материал по работе на уроках и внеклассных занятиях по теме «Формирование у учащихся мотивации к профессиональному самоопределению». Созданы презентации, содержащие сведения о профессиях и учебных заведениях, в которых могут обучаться выпускники нашей школы.

Реализации задачи – **совершенствовать систему учебной и коррекционно-реабилитационной деятельности по подготовке учащихся с нарушениями слуха к ГВЭ по русскому языку** – способствовала следующая деятельность членов МО:

- информационная работа;
- учебно-тренировочная подготовка;
- заседание МО «Единство учебной и коррекционно-реабилитационной деятельности по подготовке учащихся с нарушениями слуха к ГВЭ по русскому языку». Обсуждение вопросов:

1. Задачи совместной деятельности учителей русского языка и ФРС и УР по формированию у учащихся с нарушениями слуха стабильных навыков владения языком. Работа учителя с «фразами на слух» - Макеева О.М., учитель ФРС.

2. Формирование у учащихся с нарушениями слуха умения определять средства связи слов в предложении и предложений в тексте» - Бабарыкина Ю.В., учитель русского языка.

3. Формирование у учащихся умения пересказывать текст в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи» - Филатова В.П., учитель русского языка.

- разработка алгоритмов совместной деятельности учителей русского языка и учителей ФРС по подготовке учащихся 7-х, 8-х, 9-х, 10-х классов к ГВЭ;
- административные контрольные работы;
- проведение пробного ГВЭ по русскому языку.

Выводы.

Задача в основном решается.

Но система взаимодействия учителей русского языка и учителей ФРС и УР по данной проблеме сформирована недостаточно.

В дальнейшем необходимо продолжить работу над разработкой алгоритмов совместной деятельности учителей русского языка и учителей ФРС по подготовке учащихся 7-х, 8-х, 9-х, 10-х классов к ГВЭ.

Учителя русского языка совместно с учителями ФРС должны эффективнее решать в своей деятельности следующие **задачи**:

- совершенствовать у учащихся умения сжато излагать предложенный текст, определять главные идеи, основные проблемы, находить языковые средства, используемые в тексте, писать сочинения по предложенным темам;

- способствовать полному и осознанному владению системой знаний по всем разделам русского языка в рамках школьной программы;

- воспитывать у школьников культурно-ценностные отношения к русской речи.

Учителям русского языка совместно с учителями ФРС необходимо формировать у учащихся с нарушениями слуха следующие умения:

- понимать формулировку задания и вникать в её смысл;

- четко соблюдать инструкции, сопровождающие задание;

- самостоятельно ограничивать временные рамки на выполнение заданий;

- систематизировать полученные в ходе изучения русского языка знания;

- понимать на слух и слухозрительно содержание звучащих художественных, публицистических, научно-популярных, официально-деловых текстов различных функционально-смысловых типов речи;

- понимать основную мысль прослушанного текста;

- подробно излагать содержание прослушанных художественных, публицистических, научно-популярных, официально-деловых текстов различных функционально-смысловых типов речи;

- определять средства связи предложений в тексте;

- проводить звукобуквенный анализ слова;

- определять лексическое значение слова и фразеологического оборота;

- проводить морфемно-словообразовательный анализ слова;

- определять основные способы образования слов;

- определять принадлежность слова к определенной части речи по его грамматическим признакам;

- определять принадлежность предложения к определенной синтаксической модели по его смыслу, интонации и грамматическим признакам;

- находить грамматическую основу предложения и определять языковые средства её выражения;

- применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию, морфологии и синтаксису в практике правописания;

- создавать текст в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи;

- выражать собственное мнение по проблеме, затронутой в прослушанном и прочитанном текстах, аргументировать его с привлечением информации, извлечённой из них, а также знаний, жизненного или читательского опыта;

- последовательно излагать собственные мысли.

Включить в план работы на следующий 2018 – 2019 учебный год **задачу: совершенствовать систему учебной и коррекционно-реабилитационной деятельности по подготовке учащихся с нарушениями слуха к устному и письменному экзаменам по русскому языку.**

Анализ проведения заседаний МО учителей ЕГЦ.

За отчётный период проведены все запланированные заседания МО.

Всего 5 заседаний.

Выбор тем заседаний МО осуществлялся исходя из проблемы школы и актуальности рассматриваемых вопросов.

Темы заседаний:

1. Системно-деятельностный подход в образовании школьников с нарушениями слуха в соответствии с целями и задачами программы развития «Ступени роста»

2. Единство учебной и коррекционно-реабилитационной деятельности по подготовке учащихся с нарушениями слуха к ГВЭ по русскому языку.
3. Организация системы работы учителей ЕГЦ с интеллектуально одарёнными учащимися.
4. Формы и методы работы с текстом на уроках естественно-гуманитарного цикла.
5. Итоги работы МО за 2017-2018 учебный год.

Рассматривались следующие вопросы:

1. Системно-деятельностный подход в образовании школьников с нарушениями слуха в соответствии с целями и задачами программы развития ОУ «Ступени роста».
2. Технология разноуровневого обучения, исследовательские методы и технологии проектной деятельности на уроках русского языка.
3. Игровые технологии в практике учителя ФРС и УР в условиях реализации ФГОС.
4. Требования к современному учителю в условиях реализации ФГОС.
5. Освещение вопросов профориентации одаренных детей. Организационные вопросы на начало учебного года.
6. Утверждение рабочих программ на новый учебный год, график проведения открытых уроков.
7. Задачи совместной деятельности учителей русского языка и ФРС и УР по формированию у учащихся с нарушениями слуха стабильных навыков владения языком. Работа учителя с «фразами на слух»
8. Формирование у учащихся с нарушениями слуха умения определять средства связи слов в предложении и предложений в тексте.
9. Формирование у учащихся умения пересказывать текст в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи.
10. Разработка алгоритмов совместной деятельности учителей русского языка и учителей ФРС по подготовке учащихся 7-х, 8-х, 9-х, 10-х классов к ГВЭ.
11. Задачи, содержание, основные формы организации и значение работы с интеллектуально одарёнными школьниками с недостатками слуха.
12. Возможности применения ЭОР на уроках ЕГЦ при организации обучения одаренных учащихся.
13. Разноуровневые задания на уроках ЕГЦ.
14. Работа с текстом. Совершенствование работы над подробным изложением текста как одно из условий успешной подготовки к ГВЭ.
15. Работа с текстом при написании конспекта.
16. Работа с терминами на уроках ЕГЦ.
17. Итоги работы МО за 2017-2018 год.

Выводы.

По итогам проведенной работы можно выделить следующие положительные моменты:

1. План проведения заседаний МО выполнен полностью.
2. Тематика заседаний МО отражала основные проблемные вопросы, связанные с обучением школьников с недостатками слуха.

3. Все члены методического объединения приняли участие в работе МО.

Типичной чертой заседаний являлась актуальность обсуждаемых вопросов, тщательная подготовка, практическая направленность, желание проанализировать и откорректировать свою деятельность с целью устранения причин, негативно влияющих на конечный результат.

Положительным явилось то, что каждый педагог старался поделиться с коллегами теоретическими и практическими знаниями по вопросам организации работы учащихся на уроке из своего личного опыта, применению современных педагогических технологий. Вынесенные вопросы на заседаниях МО соответствовали цели и позволили в полном объеме решить поставленные задачи.

На заседаниях МО использовались традиционные виды деятельности учителей: доклады, выступления, сообщения и нетрадиционные – интерактивное общение, методический диалог, презентация опыта работы, практикум, мастер-класс, что делало работу достаточно эффективной и качественной.

Но имеются недостатки: некоторые формы представления на заседаниях деятельности учителей (доклады и выступления, не предполагающие интерактивного общения) приводят к усталости присутствующих и потере интереса к излагаемому материалу.

Организация учебной деятельности и результативность.

Учителя ЕГЦ использует в своей работе рабочие программы, составленные на основе требований к результатам освоения АООП ООО МКОУ «Школа-интернат №38» и программы формирования универсальных учебных действий с учётом особенностей психофизического развития и возможностей обучающихся.

В соответствии с данными программами разработано календарно-тематическое планирование.

Результаты итоговой аттестации по русскому языку

Класс	Количество учащихся	Зачтено	Не зачтено
10а			
10б			

Выводы

Показатели качественной успеваемости

Показатели качественной успеваемости по русскому языку за 2017-2018 учебный год

№	Ф.И.О.	Класс	Процент качества за четверть/год - %				год
			I	II	III	IV	
1.	Филатова Валентина Прокопьевна	8а	43	43	43		
2.	Портянкина Татьяна Павловна	6а	14	14	14		
3.	Красавина Надежда Константиновна	7а	67	50	50		
		7б	33	50	50		
		9а	50	38	50		
4.	Константинова Александра Дмитриевна	5а	45	70	100		
		5б	50	34	17		
5.	Бабарыкина Юлия Владимировна	9б	50	25	0		
		10а	25	25	25		
		10б	60	60	60		
Средний показатель							

Показатели качественной успеваемости по ФГС в классах с интеллектуальной недостаточностью за 2017-2018 учебный год

№	Ф.И.О.	Класс	Процент качества за четверть/год - %				год
			I	II	III	IV	
1.	Филатова Валентина Прокопьевна	6в	60	60	60		
2.	Портянкина Татьяна Павловна	5в	14	33	14		
		8б	10	10	11		
3.	Доровских Юлия Александровна	6б	40	40	40		
Средний показатель							

Показатели качественной успеваемости по литературе за 2017-2018 учебный год

№	Ф.И.О.	Класс	Процент качества за четверть/год - %				год
			I	II	III	IV	
1.	Филатова Валентина Прокопьевна	8а	43	43	43		
2.	Портянкина Татьяна	6а	29	29	14		

	Павловна						
3.	Красавина Надежда Константиновна	7а 7б 9а	83 67 75	83 50 63	83 67 88		
4.	Константинова Александра Дмитриевна	5а 5б	100 84	34 100	100 34		
5.	Бабарыкина Юлия Владимировна	9б 10а 10б	50 50 50	50 50 60	25 50 60		
Средний показатель							

Показатели качественной успеваемости по чтению в классах с интеллектуальной недостаточностью за 2017-2018 учебный год

Процент качества за четверть/год - %							
№	Ф.И.О.	Класс	I	II	III	IV	год
1.	Филатова Валентина Прокопьевна	6в	60	60	60		
2.	Портянкина Татьяна Павловна	5в 8б	33 10	33 10	14 22		
3.	Доровских Юлия Александровна	6б	40	40	40		
Средний показатель							

Показатели качественной успеваемости по развитию речи за 2017-2018 учебный год

Процент качества за четверть/год - %							
№	Ф.И.О.	Класс	I	II	III	IV	год
1.	Филатова Валентина Прокопьевна	8а	43	43	43		
2.	Портянкина Татьяна Павловна	6а	29	14	14		
3.	Красавина Надежда Константиновна	7а 7б 9а	83 50 50	83 50 63	83 50 63		
4.	Константинова Александра Дмитриевна	5а 5б	100 84	100 50	100 34		
5.	Бабарыкина Юлия Владимировна	9б 10а 10б	50 25 60	0 25 60	0 25 60		
Средний показатель							

Показатели качественной успеваемости по развитию речи в классах с интеллектуальной недостаточностью за 2017-2018 учебный год

Процент качества за четверть/год - %							
№	Ф.И.О.	Класс	I	II	III	IV	год
1.	Филатова Валентина Прокопьевна	6в	60	60	60		
2.	Портянкина Татьяна Павловна	5в 8б	33 10	33 10	60 22		
3.	Доровских Юлия Александровна	6б	40	40	40		
Средний показатель							

Показатели качественной успеваемости по истории за 2017-2018 учебный год

Процент качества за четверть/год - %						
Ф.И.О. учителя	Класс	I	II	III	IV	год
	5а	71	86	86		

Чернакова И.Ю.	5б	33	33	53		
	6а	14	14	43		
	7а	33	50	83		
	7б	33	33	50		
	8а	43	57	43		
	9а	50	63	63		
9б	25	0	25			
10а	25	50	50			
10б	60	60	60			
Средний показатель		38,7	44,6	55,6		

Показатели качественной успеваемости по географии за 2017-2018 учебный год

Процент качества за четверть/год - %						
Ф.И.О. учителя	Класс	I	II	III	IV	год
Сачкова Татьяна Петровна	7а	67	50	50		
	7б	50	50	50		
	8а	71	43	43		
	9а	75	63	75		
	9б	25	50	50		
Петелина Ольга Николаевна	10а	25	25	25		
	10б	60	60	60		
	5а	100	100	86		
	5б	100	83	33		
	6а	84	57	43		
Средний показатель		65,7	58,1	51,5		

Показатели качественной успеваемости по биологии за 2017-2018 учебный год

Процент качества за четверть/год - %						
Ф.И.О. учителя	Класс	I	II	III	IV	год
Князева Маргарита Николаевна	6а	43	43	57		
	7а	67	50	50		
	7б	50	33	33		
	8а	43	43	43		
	9а	75	50	50		
	9б	75	25	50		
	10а	50	50	25		
	10б	60	60	60		
Средний показатель		57,9	35,4	46		

Показатели качественной успеваемости по химии за 2017-2018 учебный год

Процент качества за четверть/год - %						
--------------------------------------	--	--	--	--	--	--

Ф.И.О. учителя	Класс	I	II	III	IV	год
Князева Маргарита Николаевна	8а	57	43	57		
	9а	38	38	50		
	9б	25	25	25		
	10а	25	25	25		
	10б	60	60	60		
Средний показатель		41	38,2	43,4		

Распространение педагогического опыта

ФИО	Пед.советы, методсоветы	Межпредметная неделя	Курсы	Конкурсы	Статьи	Творческая группа	Школьные олимпиады	Диплом
Филатова В.П.	+	+	+				+	
Чернакова И.Ю.	+	+	+	+	+	+	+	
Портянкина Т.П.	+	+	+				+	
Сачкова Т.П.	+	+	+				+	
Красавина Н.К.	+	+	+		+		+	
Князева М.Н.	+	+	+				+	
Бабарыкина Ю.В.	+	+	+				+	
Петелина О.Н.		+	+				+	
Доровских Ю.А.		+	+		+			
Константинова А.Д.		+	+	+	+		+	

Внеклассная работа

Одним из средств достижений образовательных и воспитательных целей является внеклассная работа. В процессе внеклассной деятельности раскрываются индивидуальные способности ребенка, которые не всегда проявляются на уроке. Цель внеклассной работы – организация деятельности учащихся, направленной на развитие творчества слабослышащих школьников, приобщение их к здоровому образу жизни, содействие в профессиональном самоопределении, помощь в адаптации их к жизни в обществе.

Содержание и форма внеклассной работы основываются на желаниях и интересах учеников.

Внеклассная работа всегда связана с урочной работой, но материал подбирается с учётом индивидуальных склонностей, уровня подготовки школьников и их интересов.

Внеклассная работа носит регулярный характер. Многие внеклассные мероприятия стали традиционными.

Разнообразные виды внеклассной работы помогают ребенку самореализоваться, повысить собственную самооценку, укрепить уверенность в своих силах. У учащегося формируется положительное восприятие себя как личности. То, что ребенок пробует себя в различных видах деятельности, обогащает его опыт, и ученик приобретает практические навыки.

В прошедшем учебном году учителя ЕГЦ принимали участие во всех внеклассных мероприятиях, которые проводились в школе.

Внеклассные мероприятия.

1. Участие в подготовке и проведении недели культуры.
2. Участие в подготовке и проведении Дня Учителя.
3. Выбор тем проектов для участия в конкурсе.
4. Подготовка и проведение школьной предметной недели.
5. Подготовка и проведение школьной олимпиады по учебным предметам ЕГЦ.
6. Подготовка к новомуднему празднику.

7. Защита школьных проектов.
8. День Защитника Отечества.
9. Праздник 8-е Марта
10. Подготовка и участие в проекте «Театр равных возможностей».
11. Всероссийская дистанционная олимпиада «Родник знаний».
12. Подготовка к последнему звонку.

90% учителей МО совместно с детьми приняли участие в конкурсе школьных проектов

Ф.И.О.	Тема проекта
Бабарыкина Ю.В.	-
Доровских Ю.В.	«Растительный и животный мир Красной книги Кемеровской области»
Князева М.Н.	«Растительный и животный мир Красной книги Кемеровской области»
Красавина Н.К.	«Сувениры из фетра. Идеи подарков» (7а,б)
Константинова А.Д.	«Поэтическая география Кемеровской области» (5 класс)
Портянкина Т.П.	«Кошки – наши любимые животные» (6 класс)
Петелина О.Н.	?
Филатова В.П.	«Улицы любимого города» (8а класс)
Сачкова Т.П.	«Растения и животные Кемеровской области»
Чернакова И.Ю.	«Будущая профессия ребят нашей школы» (9б)

2 члена МО (Доровских Ю.А., Константинова А.Д.) принимают активное участие в проекте «Театр равных возможностей».

Выводы.

Внеклассные мероприятия были проведены с целью расширения кругозора учащихся, привития интереса к обучению, активизации познавательной деятельности учащихся, закрепления знаний. Внеклассные мероприятия способствовали раскрытию творческих возможностей учащихся и творческого потенциала учителей.

В будущем учебном году внеклассная работа среди учащихся будет продолжена. В 2018 – 2019 учебном году всем членам МО следует обратить пристальное внимание на речевую подготовку учащихся к предметным олимпиадам и вести целенаправленную работу с конкретными учениками.

Анализ ВШК

В рамках ВШК были проведены следующие проверки:

Проверка техники чтения в 5-ых классах.

Выводы: у 80% обучающихся повысился темп чтения, речь стала более внятной и слитной. Учащиеся соблюдают правила орфоэпии и правильно ставят словесное ударение, если в тексте проставлены орфоэпические знаки. При чтении текстов без ударения и орфоэпических знаков у 30 % учеников наблюдаются единичные ошибки, у 20% – частые ошибки. Учителям необходимо продолжить отрабатывать навыки по темпу чтения и интонации, отрабатывать и закреплять правила орфоэпии, постановку словесного ударения, учить краткому пересказу, ответам на поставленные вопросы с опорой на вопрос учителя, работать над формированием навыка самоконтроля речи учащихся.

Взаимопроверка тетрадей по русскому языку, развитию речи, истории, биологии, географии.

Выводы: в целом внешнее состояние тетрадей удовлетворительное, в тетрадях прослеживаются записи тем уроков и логические конспекты нового материала, есть обобщающие таблицы.

Тетради проверяются регулярно, качество проверки и объективность отметок соответствует нормам. Учителям рекомендуется усилить контроль за соблюдением обучающимися орфографического режима, оформлением титульных листов тетрадей учащихся в соответствии с нормами.

Особое внимание в работе уделялось совершенствованию работы учителей ЕГЦ с фразами на слух. Т.к. при проверке фраз на слух, составленных учителями ЕГЦ были выявлены недочёты, учителя ФРС систематически оказывали методическую помощь по работе с «фразами на слух» на уроках ЕГЦ.

Административные контрольные работы.

Средняя качественная успеваемость по русскому языку по результатам административных контрольных работ за I полугодие – **40%** за II полугодие – **35 %**. Во втором полугодии % качества снизился на 5%.

Основные направления и реализация программы коррекционной работы МО учителей ЕГЦ

Коррекционно-развивающая работа велась по нескольким направлениям.

Диагностика.

100% учителей (совместно с психологом и учителями ФРС) проводят следующие исследования:

- исследование общего умственного развития обучающегося (2 раза в год);
- исследование сформированности умственных действий (2 раза в год);
- исследование характера мыслительных процессов, состояние внимания, памяти и др. (совместно с педагогами психологами 2 раза в год);
- исследование соотношения уровня умственного развития школьника и возрастной нормы (совместно с педагогами психологами 2 раза в год);
- исследование физического развития и здоровья ученика, направленности интересов в спортивной деятельности, участия в физкультурно-оздоровительной работе (1 раз в год);
- изучение состояния слуха и речи учащихся (2 раза в год, совместно с учителями ФРС);
- выполнение поручений и обязанностей в классе, семье (ежегодно совместно с социальным педагогом).

Проблемой реализации данного направления является формальное отношение некоторых педагогов к результатам диагностики, которые не всегда учитываются учителями при организации слухоречевой среды и дифференцированного подхода к развитию речевого слуха и словесной речи учащихся на уроках ЕГЦ.

Слухоречевой режим и организация слухоречевой среды.

	Реализация (%)	Проблема
Контроль за наличием и исправностью ИСА	70% учителей ЕГЦ проверяют наличие ИСА у учащихся, следят за их использованием и исправностью.	Некоторые учителя забывают проверить наличие и исправность ИСА.
ФРС в ходе урока	100% учителей проводят работу над развитием слухового восприятия.	Работа над ФРС чаще всего проводится в начале и в конце урока, а не в ходе всего урока.
Подбор речевого материала для ФРС у учащихся	60% учителей МО ЕГЦ подбирают речевой материал, соответствующий возрасту, знают состояние речи и слуха учащихся, используют дифференцированный подход, методически верно работают над формированием речевого слуха в ходе урока.	-Несоответствие речевого материала возрасту; - не выдерживаются требования к оптимальному объёму речевого материала (очень много или очень мало); - не всегда учитываются данные карты о состоянии слуха учащегося, т.е. нет индивидуализации обучения и дифференцированного подхода; - Нерегулярная работа над формированием у учащихся умений слушать свою речь и речь друг друга.
Фонетическая зарядка и речевая разминка	80% учителей ЕГЦ регулярно проводят фонетические зарядки и речевые разминки.	- Проведение фонетических зарядок и речевых разминок часто носит формальный характер; - методические требования к составлению и проведению фонетиче-

		ских зарядок не всегда соблюдают-ся; - недостаточная работа над рече-вым дыханием; - некоторые учителя редко исполь-зуют тактильно-вибрационный кон-троль в работе над звуками.
Коррекция произноси-тельных навыков в ходе урока	100% учителей ЕГЦ работают над коррекцией произношения в хо-де урока.	- Практически не учитываются дан-ные карты о состоянии произноше-ния учащегося; - недостаточное использование так-тильно-вибрационного контроля и других средств коррекции произно-шения; - отсутствие работы по формирова-нию самоконтроля произношения.
Фонетическая обработ-ка незнакомого речевого материала	100% учителей ЕГЦ проводят фонетическую обработку незнако-мого учащимся речевого материала.	-
Работа над ритмико-интонационной стороной речи	60% учителей ЕГЦ работают над формированием основных эле-ментов ритмико-интонационной стороны речи	Работа над ритмико-интонационной стороной речи присутствует в ос-новном в содержании фонетических зарядок.

Взаимодействие специалистов ОУ.

100% учителей ЕГЦ работают в тесной связи с педагогами-психологами, социальным педа-гогом, учителями ФРС и воспитателями.

Актуализация знаний педагогов о специфике обучения учащихся с недостатками слуха осуществлялась в течение года через:

– педагогический совет «Коррекционно-развивающая работа с детьми с нарушением слуха: состояние, проблемы, перспективы»;

– заседание МО воспитателей №3 (выступление Белоусовой О.В. «Правила составления фо-нетической зарядки и требования, предъявляемые к ней»);

– выступление Красавиной Н.К. «Основные направления и содержание коррекционной рабо-ты школы» (заседание МО учителей ЕГЦ №2);

– выступление Макеевой О.М. «Формирование речевого слуха на уроках ЕГЦ».

Выводы.

Учителя ЕГЦ создают условия, обеспечивающие постоянное восприятие учащимися с нару-шениями слуха речи окружающих с помощью СА, организуют мотивированное речевое общение, используют естественные и специально созданные ситуации, стимулирующие общение детей.

Устная речь используется учителями как ведущая при общении с детьми.

В ходе уроков учителя работают над формированием речевого слуха, коррекцией произно-шения, формированием лексико-грамматического строя речи детей, проводят фонетическую об-работку речевого материала, создают ситуации для побуждения учеников к речевому высказыва-нию, речевому общению.

Структура урока соответствует специфике нашей школы: проводится фонетическая зарядка, словарная работа, работа над формированием речевого слуха.

Учителя ЕГЦ оказывают консультативную помощь родителям (законным представителям) по вопросам семейного воспитания, образования и проведения коррекционно-развивающей рабо-ты с детьми во внешкольное время.

Анализ коррекционно-развивающей деятельности учителей ЕГЦ показал, что в работе есть недочёты:

- формальное отношение педагогов к результатам диагностики;
- формальный подход к подбору речевого материала (40%);
- несоблюдение методических требований при проведении фонетических зарядок и речевых разминок (20%).
- недостатки в организации дифференцированного подхода;
- недостаточное использование тактильно-вибрационного контроля и других средств коррекции произношения;
- нерегулярная работа над ритмико-интонационной стороной речи (40%).

В следующем учебном году необходимо продолжить работу над совершенствованием коррекционно-развивающей деятельности учителей ЕГЦ.

Характеристика кадрового состава МО учителей ЕГЦ.

В составе МО – 10 педагогов:

№	Список учителей	Должность	Образование	Квалификационная категория	Награды	Стаж работы
1.	Бабарыкина Ю.В.	учитель русского языка	Высшее специальное	высшая		7 лет
2.	Доровских Ю.А.	учитель русского языка	высшее специальное	первая		3 года
3.	Константинова А.Д.	учитель русского языка	высшее	-		1 год
4.	Красавина Н.К.	учитель русского языка	высшее специальное	первая		12 лет
5.	Князева М.Н.	учитель биологии	высшее специальное	высшая		8 лет
6.	Петелина О.Н.	учитель географии	высшее	-		1 год
7.	Портянкина Т.П.	учитель русского языка	высшее	высшая	Почетная грамота ВОГ г.Москва	40 лет
8.	Сачкова Т.П.	учитель географии	высшее	высшая		38 лет
9.	Филатова В.П.	учитель русского языка	высшее	высшая	Почётный работник общего образования	45 лет
10.	Чернакова И.Ю.	учитель истории	высшее специальное	высшая	Почётный работник общего образования	28 лет

Выводы.

Подбор кадров в МО оптимальный.

Общие выводы.

1. Работу МО можно считать удовлетворительной, план работы МО выполнен. За прошедший учебный год приобретён определённый модернизационный и инновационный опыт обучения и воспитания неслышащих учащихся.

2. Анализ итогов работы показал, что в основном поставленные перед МО задачи реализованы. Но некоторые задачи требуют дальнейших решений и в следующем учебном году.

3. Тематика заседаний МО была актуальна и целесообразна, направлена на решение, поставленных задач.

4. Все запланированные внеклассные мероприятия были проведены с целью расширения кругозора учащихся, привития интереса к обучению, активизации познавательной деятельности учащихся, закрепления знаний. Внеклассные мероприятия способствовали раскрытию творческих возможностей учащихся и творческого потенциала учителей.

5. Подбор кадров в МО оптимальный.

6. Один из недостатков учебной работы по русскому языку и развитию речи – низкий уровень активного словаря и самостоятельной связной речи наших учеников и, как следствие, сложности при написании обучающимися изложений и сочинений.

Исходя из цели программы развития школы – «Совершенствование образовательной коррекционно-развивающей среды, обеспечивающей эффективную социализацию учащихся» темы базовой экспериментальной площадки – «Профессиональная ориентация и профессиональное самоопределение одаренных школьников с ограниченными возможностями здоровья», учитывая результаты работы МО в 2016 – 2017, **цель МО в новом 2018 – 2019 учебном году – создание условий для совершенствования качества реабилитационной деятельности, направленной на социализацию и профессиональное самоопределение обучающихся с недостатками слуха как условие реализации ФГОС.**

Реализации цели будет способствовать решение следующих задач:

– совершенствовать уровень педагогического мастерства членов МО посредством трансляции опыта собственной деятельности;

– создать условия для реализации требований ФГОС в практической деятельности педагогов ЕГЦ;

– продолжить работу над разработкой алгоритмов совместной деятельности учителей русского языка и учителей ФРС по подготовке учащихся 7-х, 8-х, 9-х, 10-х классов к ГВЭ;

– совершенствовать систему учебной и коррекционно-реабилитационной деятельности по подготовке учащихся с нарушениями слуха к устному и письменному экзаменам по русскому языку;

– совершенствовать условия для эффективного обучения одарённых детей и детей с разными образовательными возможностями посредством реализации дифференцированного подхода;

– продолжить формирование у учащихся мотивации к профессиональному самоопределению посредством включения в содержание занятий и уроков элементов профориентации.