

Анализ работы

МО учителей по формированию речевого слуха и произносительной стороны устной речи
(далее **ФРС и УР**) и учителей русского языка
МКОУ «Школа-интернат № 38» города Новокузнецка
2016/2017 учебный год

Цель анализа – определение степени реализации поставленных перед членами МО задач и составление на этом основании плана работы МО на новый учебный год

Предмет анализа – методическая и учебная деятельность членов МО учителей ФРС и УР и учителей русского языка.

Содержание анализа.

1. Анализ выполнения задач, поставленных перед МО на 2016 – 2017 учебный год.
2. Анализ проведения заседаний МО учителей ФРС и УР и учителей русского языка.
3. Анализ организации учебной деятельности и её результативности по обучению учащихся с нарушениями слуха русскому языку и формированию речевого слуха и произносительной стороны устной речи.
4. Анализ внеклассной работы МО учителей русского языка и ФРС и УР.
5. Характеристика кадрового состава.
6. Основные задачи методической работы на 2016 – 2017 учебный год.

Работа МО строилась на диагностической основе и велась в соответствии с ежегодно обновляемым планом работы. Реализация цели и задач МО осуществлялась согласно требованиям государственных программ, велась на основании нормативно-правовых и распорядительных документов федерального, регионального и муниципального уровней, соответствовала нормам СанПиНа, была направлена на защиту прав и интересов учащихся.

С 01.12.2016 года состоялось слияние МО учителей ФРС и УР и МО учителей русского языка, поэтому цель и задачи двух МО были объединены и скорректированы, содержание деятельности пересмотрено и несколько изменено.

Исходя из темы ОУ «Профессиональная ориентация и профессиональное самоопределение одаренных школьников с ограниченными возможностями здоровья» и научно-методической цели школы – *совершенствование профессиональной компетентности педагогов школы как условие реализации ФГОС в содержании и организации образовательной деятельности, способствующей развитию одаренности и социальной успешности учащихся*, цель работы МО – **создание условий для совершенствования учебной и реабилитационной деятельности направленной на обеспечение получения качественного образования, социализацию и профессиональное самоопределение обучающихся с недостатками слуха, как условие реализации ФГОС**, которая реализовывалась по приоритетным направлениям:

1. Диагностика детей и разработка разноуровневых речевых материалов для типичных и одаренных групп учащихся;
2. Деятельность по освоению педагогами ФГОС НОО;
3. Мониторинг состояния успеваемости, внятности речи и формирования речевого слуха учащихся.
4. Изучение новых образовательных технологий, позволяющих эффективно решать задачи интеграции слабослышащих школьников в социум и их профессионального самоопределения.
5. Реализация инновационных и здоровьесберегающих подходов в обучении.

В соответствии с деятельностью МО в данных направлениях решались следующие задачи:

- совершенствовать уровень педагогического мастерства членов МО посредством трансляции опыта собственной деятельности;
- продолжить теоретическую и практическую деятельность по освоению педагогами ФГОС НОО;

- создать условия для эффективного обучения одарённых детей и детей с разными образовательными возможностями посредством реализации дифференцированного подхода;
- активизировать работу учителей ФРС и УР и русского языка над ритмико-интонационной стороной и слитностью речи учащихся с недостатками слуха;
- продолжить формирование у учащихся мотивации к профессиональному самоопределению посредством включения в содержание индивидуальных занятий и уроков русского языка элементов профориентации;
- продолжить развитие ИКТ-компетентности педагогов посредством внедрения ЭО.
- совершенствовать систему оценки и КИМ, отвечающую требованиям ФГОС ООО;
- совершенствовать технологию проведения уроков, способствующих формированию универсальных учебных действий;
- совершенствовать качество подготовки к ГВЭ.

Реализация задачи – продолжить совершенствование уровня педагогического мастерства членов МО посредством проведения открытых уроков; трансляции опыта собственной деятельности – осуществлялась посредством аттестации педагогов, повышения квалификации, работы педагогов в методическом объединении, творческой группе, в подготовке и проведении педсоветов, участия в конкурсах, фестивалях, системы работы по самообразованию.

В 2015/2016 учебном году 1 учитель ФРС и УР прошла процедуру аттестации и повысила свою квалификационную категорию.

Результаты аттестации.

№	ФИО	Категория	Присвоенная категория
1.	Соловьёва Е.С.	первая	высшая

Подали заявление на присвоение высшей квалификационной категории следующие учителя:

1. Бабарыкина Ю.В., учитель русского языка
2. Захарова Л.В., учитель русского языка
3. Красавина Н.К., учитель русского языка
4. Панфилова Е.В., учитель ФРС и УР

100% членов методического объединения своевременно повышают уровень своей квалификации.

Сведения об окончании членами МО учителей ФРС и УР и учителей русского языка за последние 3 года.

№	ФИО	Год	ОУ	Тема курса
1.	Белоусова О.В., учитель ФРС и УР	2014 год	Новосибирский государственный технический университет	«Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушением слуха в условиях внедрения новых ФГОС на индивидуальных занятиях по РСВ и ФП», 144 часа:
		2015 год	АНО «Научно-методический центр образования, воспитания и социальной защиты детей и молодежи «СУВАГ» г. Москва	«Обучающие мероприятия для педагогов, работающих с глухими детьми после кохлеарной имплантации в условиях инклюзивного образования», 40 часов
		2017 год	Филиал ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет в г. Камске Красноярского края по дополнительной профессиональной образовательной программе	Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушениями слуха в условиях реализации ФГОС НОО на занятиях по ФРС и УР.
2.	Бабарыкина Ю.В., учитель русского языка	2017	Филиал ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет в г. Камске Красноярского края по дополнительной профессиональной образовательной программе	Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушениями слуха в условиях реализации ФГОС ООО на уроках русского языка

3.	Волович Л.А., учитель ФРС и УР	2014 год	Новосибирский государственный технический университет	«Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушением слуха в условиях внедрения новых ФГОС на индивидуальных занятиях по РСВ и ФП», 144 часа
		2015 год	АНО «Научно-методический центр образования, воспитания и социальной защиты детей и молодежи «СУВАГ» г. Москва	«Обучающие мероприятия для педагогов, работающих с глухими детьми после кохлеарной имплантации в условиях инклюзивного образования», 40 часов.
		2017 год	Филиал ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет в г. Камске Красноярского края по дополнительной профессиональной образовательной программе	Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушениями слуха в условиях реализации ФГОС НОО на занятиях по ФРС и УР.
4.	Голубец Е.С., учитель ФРС и УР	2014 год	Новосибирский государственный технический университет	«Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушением слуха в условиях внедрения новых ФГОС на индивидуальных занятиях по РСВ и ФП», 144 часа
		2015 год	АНО «Научно-методический центр образования, воспитания и социальной защиты детей и молодежи «СУВАГ» г. Москва	«Обучающие мероприятия для педагогов, работающих с глухими детьми после кохлеарной имплантации в условиях инклюзивного образования», 40 часов.
		2017 год	Филиал ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет в г. Камске Красноярского края по дополнительной профессиональной образовательной программе	Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушениями слуха в условиях реализации ФГОС НОО на занятиях по ФРС и УР..
5.	Зайцева О.А., учитель ФРС и УР	2014 год	Новосибирский государственный технический университет	«Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушением слуха в условиях внедрения новых ФГОС на индивидуальных занятиях по РСВ и ФП», 144 часа
		2015 год	АНО «Научно-методический центр образования, воспитания и социальной защиты детей и молодежи «СУВАГ» г. Москва	«Обучающие мероприятия для педагогов, работающих с глухими детьми после кохлеарной имплантации в условиях инклюзивного образования», 40 часов.
		2017 год	Филиал ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет в г. Камске Красноярского края по дополнительной профессиональной образовательной программе	Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушениями слуха в условиях реализации ФГОС НОО на занятиях по ФРС и УР.
6.	Залевская Н.В., учитель ФРС и УР	2014 год	Новосибирский государственный технический университет	«Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушением слуха в условиях внедрения новых ФГОС на индивидуальных занятиях по РСВ и ФП», 144 часа
		2015 год	АНО «Научно-методический центр образования, воспитания и социальной защиты детей и молодежи «СУВАГ» г. Москва	«Обучающие мероприятия для педагогов, работающих с глухими детьми после кохлеарной имплантации в условиях инклюзивного образования», 40 часов.
		2017 год	Филиал ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет в г. Камске Красноярского края по дополнительной профессиональной образовательной программе	Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушениями слуха в условиях реализации ФГОС НОО на занятиях по ФРС и УР.

7.	Захарова Л.В., учитель русского языка	2014 год	Новосибирский государственный технический университет	«Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушением слуха в условиях внедрения новых ФГОС на уроках русского языка и литературы», 144 часа
		2017 год	Филиал ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет в г. Камске Красноярского края по дополнительной профессиональной образовательной программе	Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушениями слуха в условиях реализации ФГОС НОО на занятиях по ФРС и УР.
8.	Капустина Т.Н., учитель ФРС и УР	2014 год	Новосибирский государственный технический университет	«Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушением слуха в условиях внедрения новых ФГОС на индивидуальных занятиях по РСВ и ФП», 144 часа
		2015 год	АНО «Научно-методический центр образования, воспитания и социальной защиты детей и молодежи «СУВАГ» г. Москва	«Обучающие мероприятия для педагогов, работающих с глухими детьми после кохлеарной имплантации в условиях инклюзивного образования», 40 часов.
		2017 год	Филиал ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет в г. Камске Красноярского края по дополнительной профессиональной образовательной программе	Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушениями слуха в условиях реализации ФГОС НОО на занятиях по ФРС и УР.
9.	Красавина Н.К., учитель русского языка	2017 год	Филиал ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет в г. Камске Красноярского края по дополнительной профессиональной образовательной программе	Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушениями слуха в условиях реализации ФГОС ООО на уроках русского языка
10.	Макеева О.М., учитель ФРС и УР	2014 год	Новосибирский государственный технический университет	«Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушением слуха в условиях внедрения новых ФГОС на индивидуальных занятиях по РСВ и ФП», 144 часа
		2015 год	АНО «Научно-методический центр образования, воспитания и социальной защиты детей и молодежи «СУВАГ» г. Москва	«Обучающие мероприятия для педагогов, работающих с глухими детьми после кохлеарной имплантации в условиях инклюзивного образования», 40 часов.
		2017 год	Филиал ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет в г. Камске Красноярского края по дополнительной профессиональной образовательной программе	Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушениями слуха в условиях реализации ФГОС НОО на занятиях по ФРС и УР.
11.	Пенина И.В., учитель ФРС и УР	2014 год	Новосибирский государственный технический университет	«Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушением слуха в условиях внедрения новых ФГОС на индивидуальных занятиях по РСВ и ФП», 144 часа
		2015 год	АНО «Научно-методический центр образования, воспитания и социальной защиты детей и молодежи «СУВАГ» г. Москва	«Обучающие мероприятия для педагогов, работающих с глухими детьми после кохлеарной имплантации в условиях инклюзивного образования», 40 часов.
		2017 год	Филиал ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет в г. Камске Красноярского края по дополнительной профессиональной об-	Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушениями слуха в условиях реализации ФГОС НОО на занятиях по ФРС и УР.

			разовательной программе	
12.	Панфилова Е. В., учитель ФРС и УР	2014 год	Новосибирский государственный технический университет	«Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушением слуха в условиях внедрения новых ФГОС на индивидуальных занятиях по РСВ и ФП», 144 часа
		2015 год	АНО «Научно-методический центр образования, воспитания и социальной защиты детей и молодежи «СУВАГ» г. Москва	«Обучающие мероприятия для педагогов, работающих с глухими детьми после кохлеарной имплантации в условиях инклюзивного образования», 40 часов.
		2015 год	МАО ДПО ИПК г. Новокузнецк	«Электронное обучение и дистанционные образовательные технологии», 72 часа
		2017 год	Филиал ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет в г. Камске Красноярского края по дополнительной профессиональной образовательной программе	Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушениями слуха в условиях реализации ФГОС НОО на занятиях по ФРС и УР.
13.	Портянкина Т.П., учитель русского языка	2014 год	Новосибирский государственный технический университет	«Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушением слуха в условиях внедрения новых ФГОС на уроках русского языка и литературы», 144 часа
		2017 год	Филиал ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет в г. Камске Красноярского края по дополнительной профессиональной образовательной программе	Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушениями слуха в условиях реализации ФГОС ООО на уроках русского языка
14.	Соловьёва Е.С., учитель ФРС и УР	2014 год	Новосибирский государственный технический университет	«Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушением слуха в условиях внедрения новых ФГОС на индивидуальных занятиях по РСВ и ФП», 144 часа
		2015 год	АНО «Научно-методический центр образования, воспитания и социальной защиты детей и молодежи «СУВАГ» г. Москва	«Обучающие мероприятия для педагогов, работающих с глухими детьми после кохлеарной имплантации в условиях инклюзивного образования», 40 часов.
		2017 год	Филиал ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет в г. Камске Красноярского края по дополнительной профессиональной образовательной программе	Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушениями слуха в условиях реализации ФГОС НОО на занятиях по ФРС и УР.
15.	Филатова В.П., учитель русского языка	2014 год	Новосибирский государственный технический университет	«Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушением слуха в условиях внедрения новых ФГОС на уроках русского языка и литературы», 144 часа
		2017 год	Филиал ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет в г. Камске Красноярского края по дополнительной профессиональной образовательной программе	Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушениями слуха в условиях реализации ФГОС ООО на уроках русского языка
16.	Хлыновская Н.Н., учитель ФРС и УР	2014 год	Новосибирский государственный технический университет	«Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушением слуха в условиях внедрения новых ФГОС на индивидуальных занятиях по РСВ и

				ФП», 144 часа
		2015 год	АНО «Научно-методический центр образования, воспитания и социальной защиты детей и молодежи «СУВАГ» г. Москва	«Обучающие мероприятия для педагогов, работающих с глухими детьми после кохлеарной имплантации в условиях инклюзивного образования», 40 часов.
		2017 год	Филиал ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет в г. Камске Красноярского края по дополнительной профессиональной образовательной программе	Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушениями слуха в условиях реализации ФГОС НОО на занятиях по ФРС и УР.
17.	Чиглинцева Е.С., учитель ФРС и УР и русского языка	2014 год	Новосибирский государственный технический университет	«Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушением слуха в условиях внедрения новых ФГОС на уроках русского языка и литературы», 144 часа
		2017 год	Филиал ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет в г. Камске Красноярского края по дополнительной профессиональной образовательной программе	Современные подходы к обучению и воспитанию детей с нарушениями слуха в условиях реализации ФГОС НОО на занятиях по ФРС и УР.

97% (2 человека – отпуск по уходу за ребёнком; 1 человек – первый год работы в ОУ) учителей ФРС и УР и учителей русского языка в течение года занимались самообразованием по следующим темам:

№	ФИО	Тема самообразования.
1.	Белоусова О.В.	Использование нестандартных заданий при подготовке к олимпиадам по РСВ и ФП как вид работы с одарёнными детьми
2.	Бабарыкина Ю.В.	Формирование УУД на уроках русского языка.
3.	Волович Л.А.	Работа над выразительностью речи с одаренными детьми на групповых занятиях в 8 классе.
4.	Голубец Е.С.	Подготовка обучающихся 10-х классов к итоговой аттестации.
5.	Зайцева О.А.	Работа над интонацией на индивидуальных и групповых занятиях в старших классах.
6.	Залевская Н.В.	Формирование ритмико-интонационной стороны речи детей с недостатками слуха.
7.	Захарова Л.В.	Отпуск по уходу за ребёнком
8.	Капустина Т.Н.	Одаренные дети и особенности педагогической работы с ними.
9.	Красавина Н.К.	Первый год работы
10.	Макеева О.М.	Проектная деятельность как форма развития творческих способностей одаренных детей с недостатками слуха.
11.	Панфилова Е. В.	Формирование фонетически внятной речи и развитие слухового восприятия детей с недостатками слуха посредством ЭОР
12.	Пенина И.В.	Использование ЭОР на индивидуальных занятиях по РСВ и ФП в целях повышения качества формирования произносительной стороны речи детей с нарушенным слухом
13.	Портянкина Т.П.	Работа с текстом как способ формирования связной речи у детей с умственной отсталостью.
14.	Соловьёва Е.С.	Отпуск по уходу за ребёнком
15.	Филатова В.П.	Совершенствование работы над текстом в рамках формирования лексико-грамматической стороны речи одаренных школьников с ОВЗ.
16.	Хлыновская Н.Н.	Дифференцированный подход в развитии связной речи учащихся через обучение составлению рассказов по картине и серии сюжетных картин.
17.	Чиглинцева Е.С.	Применение дистанционных образовательных технологий как один из способов активизации познавательной деятельности школьников с недостатками слуха.

Опыт работы над темами самообразования транслировался учителями на заседаниях МО, педсоветах, посредством проведения открытых уроков, организации и проведении практики для студентов КУзГТУ; размещения методических материалов на сайте школы и в персональных блогах.

97% членов МО учителей РСВ и ФП приняли участие в работе методического объединения в форме докладов, практикумов, мастер-классов, презентаций опыта работы, интерактивного общения, методического диалога по следующим вопросам:

1. Белоусова О.В. *Проектирование рабочей программы по развитию речевого слуха и обучению произношению с учётом ФГОС НОО. 1 класс.*
2. Бабарыкина Ю.В. *Формирование УУД на уроках русского языка.*
3. Волович Л.А. 1) *Комплексное педагогическое обследование с учащихся с нарушением слуха. Общие требования.* 2) *Работа над темпом речи и формированием умения младших школьников воспринимать и воспроизводить в речи паузы.*
4. Голубец Е.С. *Формирование ритмико-интонационной стороны речи слабослышащих учащихся начальных классов средствами сюжетно-ролевой игры по мотивам русской народной сказки «Два Мороза».*
5. Зайцева О.А. *Презентация методического пособия «Формирование ритмико-интонационной стороны речи слабослышащих учащихся начальных классов средствами сюжетно-ролевой игры»*
6. Залевская Н.В. 1) *Дифференцированный подход к развитию восприятия и воспроизведения устной речи учащихся специальных (коррекционных) образовательных учреждений для детей с нарушением слуха.* 2) *Педагогический проект: разработка, осуществление, результат.* 3) *Ритмико-интонационная сторона речи школьников с недостатками слуха, значение и виды работы по её формированию.* 4) *Актуальность внедрения системы электронного образования*
7. Капустина Т.Н. *Одаренные дети и особенности педагогической работы с ними.*
8. Красавина Н.К. *Работа над интонацией на уроках русского языка.*
9. Макеева О.М. *Формирование ритмико-интонационной стороны речи слабослышащих учащихся начальных классов средствами сюжетно-ролевой игры по рассказу Л. Воронковой «Подружки идут в школу».*
10. Панфилова Е. В. *Формирование фонетически внятной речи и развитие слухового восприятия детей с недостатками слуха посредством ЭОР*
11. Пенина И.В. 1) *Использование ЭОР на индивидуальных занятиях по РСВ и ФП в целях повышения качества формирования произносительной стороны речи детей с нарушенным слухом.* 2) *Работа над ритмико-интонационной стороной речи по теме «Наша Родина» на речевом материале стихотворения З. Александровой «Родина».*
12. Портянкина Т.П. *Работа над выразительным чтением на уроках литературы.*
13. Филатова В.П. *Совершенствование работы над текстом в рамках формирования лексико-грамматической стороны речи одаренных школьников с ОВЗ.*
14. Хлыновская Н.Н. *Формирование ритмико-интонационной стороны речи слабослышащих учащихся начальных классов средствами сюжетно-ролевой игры «Три медведя».*
15. Чиглинцева Е.С. 1) *Виды одаренности школьников.* 2) *Использование ЭОР на индивидуальных занятиях по РСВ и ФП в целях повышения качества формирования речевого слуха детей.*

98% членов МО провели **открытые уроки:**

№	Ф.И.О.	Методическая тема открытого урока
1.	Белоусова О.В.	Использование нестандартных заданий при подготовке к олимпиадам по РСВ и ФП как вид работы с одарёнными детьми
2.	Бабарыкина Ю.В.	Формирование УУД на уроках русского языка.
3.	Волович Л.А.	
4.	Голубец Е.С.	Подготовка учащихся 10-х классов к ГВЭ. Работа с текстами при подготовке к изложению.
5.	Зайцева О.А.	Работа над интонацией на групповых занятиях в старших классах.
6.	Залевская Н.В.	Формирование ритмико-интонационной стороны речи детей с недостатками слуха на индивидуальном занятии.
7.	Капустина Т.Н.	Особенности работы по формированию речевого слуха и произносительной стороны речи детей со сложным дефектом развития.
8.	Красавина Н.К.	Работа над текстом на уроках литературы в 5-ом классе.
9.	Макеева О.М.	Методы формирования произношения.
10.	Панфилова Е. В.	Формирование фонетически внятной речи и развитие слухового восприятия детей с недостатками слуха посредством ЭОР.
11.	Пенина И.В.	Использование ЭОР на индивидуальных занятиях по РСВ и ФП в целях

		повышения качества формирования произносительной стороны речи детей с нарушенным слухом
12.	Портянкина Т.П.	Работа с текстом как способ формирования связной речи у детей с умственной отсталостью.
13.	Филатова В.П.	
14.	Хлыновская Н.Н.	Дифференцированный подход в развитии связной речи учащихся через обучение составлению рассказов по картине и серии сюжетных картин.
15.	Чиглинцева Е.С.	Структура индивидуального занятия по формированию речевого слуха и произносительной стороны речи детей с недостатками слуха, методы и виды работы.

53% членов МО приняли участие в подготовке и проведении педагогического совета «Формирование ритмико-интонационной стороны устной речи школьников с недостатками слуха на уроках и во внеурочное время» (Залевская Н.В., Голубец Е.С., Капустина Т.Н., Макеева О.М., Филатова В.П., Пенина И.В., Белоусова О.В., Панфилова Е.В.).

Макеева О.М., член МО учителей ФРС и УР и русского языка, возглавляет работу творческой группы «Коррекционно-развивающая работа – системообразующий компонент в образовательном пространстве школы-интерната средствами современных коммуникационно-информационных технологий» в рамках инновационной площадки «Профессиональная ориентация и профессиональное самоопределение одаренных школьников с ограниченными возможностями здоровья». поэтому

Капустина Т.Н., член МО учителей ФРС и УР и русского языка руководит одним из направлений экспериментальной деятельности «Профессиональная ориентация и профессиональное самоопределение учащихся с нарушениями слуха». Ежегодно Макеева О.М. и Капустина Т.Н. принимают активное участие в подготовке научно-методических материалов для Кузбасской выставки-ярмарки «Образование. Карьера. Занятость».

25% членов МО принимают участие в организации учебной практики для студентов КУзГТУ. (Голубец Е.С., руководитель учебной практики, Зайцева О.А., Белоусова О.В.) Учителя РСВ и ФП Зайцева О.А. и Белоусова О.В. провели цикл открытых индивидуальных занятий для студентов.

Зайцева О.А. руководит работой «Дефектологического всеобуча».

Белоусова О.В. оказывает практическую помощь начинающему учителю ФРС и УР в вопросах совершенствования специальных теоретических и практических знаний в новой для него коррекционной области; помогает начинающему учителю ликвидировать недостаток знаний в области коррекционной педагогики; способствует формированию профессиональных умений, необходимых для выполнения должностных обязанностей.

98% членов МО приняли участие в разработке педагогического проекта «Формирование ритмико-интонационной стороны речи слабослышащих учащихся начальных классов средствами сюжетно-ролевой игры» продуктом, которого стало создание одноимённой брошюры.

Выводы.

В основном поставленная задача выполняется.

Созданы благоприятные условия для повышения уровня профессиональной компетентности учителей РСВ и ФП. На базе школы регулярно организуются курсы повышения квалификации с приглашением специалистов Новосибирского государственного технического университета.

Педагоги успешно проходят процедуру аттестации на высшую и первую квалификационные категории. Все педагоги активно участвуют в работе МО, творческой группе, в подготовке и проведении педсоветов, принимают участие в школьных конкурсах, фестивалях. В МО существует система работы по самообразованию. Тема самообразования педагогов отражена в ходе проведения открытых уроков.

Задача – продолжить теоретическую и практическую деятельность по освоению педагогами ФГОС НОО – осуществлялась через:

– обсуждение и осознание педагогами основных критериев современного урока в рамках ФГОС ООО:

✓ Структура урока по ФГОС ООО – Чиглинцева Е.С.

✓ Анализ урока по ФГОС ООО – Филатова В.П.

✓ Самоанализ урока по ФГОС ООО – Портянкина Т.П.

– обсуждение рабочих программ, календарных планов на соответствие требованиям, предъявляемым ФГОС;

- проектирование рабочей программы по развитию речевого слуха и обучению произношению с учётом ФГОС НОО;
- заседание МО по теме: «Работа с одарёнными учащимися в начальной школе в условиях ФГОС ООО»;
- овладение современными инновационными методами, в частности, проектной технологией посредством разработки педагогических проектов «Формирование ритмико-интонационной стороны речи слабослышащих учащихся начальных классов средствами сюжетно-ролевой игры»;
- участие в подготовке и проведении конкурса образовательных проектов;
- участия в подготовке и проведении педсовета «Качество воспитательной и социально-педагогической работы учреждения в условиях ФГОС»;
- открытый урок по методической теме «Подготовка учащихся 10-классов к ГВЭ. Работа с текстами при подготовке к изложению (Голубец Е.С.).

Выводы.

В основном поставленная задача выполняется. Результаты внедрения ФГОС показывают, что, в целом, концептуальные идеи, заложенные в основу обучения и развития школьников с нарушениями слуха, востребованы членами МО.

Можно отметить положительные тенденции:

- использование учителями в работе современных образовательных технологий: здоровьесберегающие; информационно-коммуникационные; проектной деятельности; уровневой дифференциации; педагогические технологии по выявлению и поддержке одарённых детей;
- положительная динамика использования учителями на индивидуальных занятиях и уроках русского языка материалов, ориентированных на стандарты нового поколения (тесты, дидактические материалы, контрольно-измерительный инструментарий);
- переход на развивающие системы обучения;
- осознание членами МО важности проектной деятельности очень для формирования у детей с недостатками слуха умения планировать, контролировать и оценивать свою деятельность.

Необходимо продолжить работу по изучению и внедрению в практику работы учителей новых стандартов (ФГОС);

Продолжить работу по предупреждению неуспеваемости учащихся через индивидуализацию и дифференциацию обучения.

Реализация задачи – создать условия для эффективного обучения одарённых детей и детей с разными образовательными возможностями посредством реализации дифференцированного подхода – осуществлялась через:

- методический диалог по теме «Дифференцированный подход к развитию восприятия и воспроизведения устной речи учащихся специальных (коррекционных) образовательных учреждений для детей с нарушением слуха»;
- повышение профессиональной компетентности педагогов в работе с одарёнными детьми;
- выявление учащихся с творческими способностями и их развитие посредством использования проектной деятельности;
- участие в педагогическом совете «Создание условий для качественного и эффективного образования одарённых учащихся через опытно-экспериментальную деятельность с целью формирования личности и ее успешной реализации в социуме».
- заседание МО по теме «Одарённые дети и особенности педагогической работы с ними»;
- Интерактивное общение по теме «Понятия «одарённость», «одарённый ребёнок». Структура детской одарённости. Специфика детской одарённости. Классификации детской одарённости» – Капустина Т.Н., учитель ФРС и УР;
- Презентация опыта работы «Виды активных форм организации обучения интеллектуально одарённых учащихся» – Макеева О.М., учитель ФРС и УР;
- Обсуждение вопроса «Определение форм работы с одарёнными детьми в условиях нашей школы» – Залевская Н.В., руководитель МО учителей ФРС и УР и русского языка.
- Подготовка и проведение мероприятий в рамках предметной недели: «Путешествие в страну грамотеев»; конкурсы «Лучший каллиграф», «Лучшая тетрадь», «Самый аккуратный класс»; турнир

«Раз словечко, два словечко...»; турнир «Удивительный мир слов»; конкурс «Всезнайка»; конкурс «Знай, говори».

– Проведение Всероссийской дистанционной олимпиады среди школ I-II вида «Родник знаний».

Выводы.

В основном поставленная задача решается.

Педагоги приобрели знания об особенностях проявления детской одарённости, о разнообразии её видов. Открытые уроки и индивидуальные занятия свидетельствуют о том, что у учителей ФРС и УР и русского языка формируются качества, необходимые для работы с одарёнными детьми: умение создать благоприятную атмосферу работы с детьми; доброжелательность; способность формировать учебную мотивацию различными способами: создавать ситуацию успеха, учитывать интересы и способности ребёнка. В работе с одарёнными детьми учителя ФРС и УР и русского языка стали использовать наиболее эффективные современные педагогические технологии – технологии продуктивного обучения и компетентностного подхода. Эти технологии требуют использования исследовательских, частично-поисковых, проблемных, проектных видов деятельности в обучении одарённых детей.

Работа педагога с одарёнными детьми – это сложный и никогда не прекращающийся процесс, который требует от учителя личностного роста, хороших, постоянно обновляемых знаний в области психологии одарённых детей и их обучения, а также тесного сотрудничества с психологом, другими учителями, администрацией и обязательно с родителями. Он требует постоянного роста мастерства педагогической гибкости, поэтому необходимо дальнейшая работа над решением поставленной задачи.

Задача – активизировать работу учителей ФРС и УР и русского языка над ритмико-интонационной стороной и слитностью речи учащихся с недостатками слуха – решалась по следующим направлениям:

- заседание МО учителей ФРС и русского языка по теме «Формирования ритмико-интонационной стороны устной речи учащихся с недостатками слуха в начальных классах»;
- создание учебно-методического пособия «Формирование ритмико-интонационной стороны речи слабослышащих учащихся начальных классов средствами сюжетно-ролевой игры».
- разработка образовательных проектов;
- отработка речевых выступлений детей;
- системный анализ организации и эффективности работы по формированию ритмико-интонационной стороны устной речи школьников с недостатками слуха на уроках и во внеурочное время (Голубец Е.С.);
- организация и проведение педсовета «Формирование ритмико-интонационной стороны устной речи школьников с недостатками слуха на уроках и во внеурочное время»
- обсуждение актуальности проблемы формирования ритмико-интонационной стороны устной речи учащихся с недостатками слуха – Панфилова Е.В., учитель ФРС и УР
- деловое общение по теме «Теоретические основы формирования ритмико-интонационной стороны устной речи» - Залевская Н.В., учитель ФРС и УР
- Практикум «Направления и содержание работы по формированию ритмико-интонационной стороны устной речи у школьников с недостатками слуха» – Белоусова О.В. Пенина И.В.
- Презентация опыта работы «Формирование ритмико-интонационной стороны устной речи учащихся на уроках литературы» – Филатова В.П., Макеева О.М.
- трансляция опыта по темам:
 - ✓ «Формирование ритмико-интонационной стороны речи детей с недостатками слуха на индивидуальном занятии» (Залевская Н.В. – открытый урок, речевая конференция);
 - ✓ «Работа над интонацией на групповых занятиях в старших классах. (Зайцева О.А. – открытый урок, речевая конференция);
 - ✓ «Особенности работы по формированию речевого слуха и произносительной стороны речи детей со сложным дефектом развития» (Капустина Т.Н. – открытый урок);

- ✓ «Формирование фонетически внятной речи и развитие слухового восприятия детей с недостатками слуха посредством ЭОР» (Панфилова Е.В. – открытый урок, речевая конференция, презентация опыта на МО);
- ✓ «Использование ЭОР на индивидуальных занятиях по РСВ и ФП в целях повышения качества формирования произносительной стороны речи детей с нарушенным слухом» (Пенина И.В. – открытый урок, речевая конференция, презентация опыта работы на МО);
- ✓ «Работа с текстом как способ формирования связной речи у детей с умственной отсталостью» (Портянкина Т.П. – открытый урок, презентация опыта работы на МО).

Выводы:

Задача выполняется. Созданы условия для эффективного формирования ритмико-интонационной стороны речи учащихся с недостатками слуха посредством повышения компетентности педагогов в решении проблемы формирования ритмико-интонационной стороны устной речи школьников с недостатками слуха. Проведён анализ эффективности организации работы по формированию ритмико-интонационной стороны устной речи школьников с недостатками слуха на уроках и во внеурочное время.

Решением педагогического совета, одним из специальных направлений работы школы, определено – формирование ритмико-интонационной стороны устной речи школьников с недостатками слуха на уроках и во внеурочное время.

Но имеются и недостатки: не достаточно регулярная работа в данном направлении, бедность видов работы над формированием ритмико-интонационной стороны устной речи школьников с недостатками слуха на уроках и во внеурочное время.

В следующем учебном году продолжить работу над реализацией данной задачи в форме контроля формирования следующих умений:

- умение изменять темп речи, силу и высоту голоса;
- умение воспроизводить ритм;
- умение владеть речевым дыханием, которое обеспечивает слитность произнесения слов;
- умение соблюдать в речи словесное ударение, интонацию и орфоэпические нормы;
- умение членить паузами фразы;
- умение выделять логическое ударение с помощью усиления громкости произнесения соответственного слова;
- умение выражать свои эмоции интонационными средствами.

Задача – продолжить формирование у учащихся мотивации к профессиональному самоопределению посредством включения в содержание индивидуальных занятий и уроков русского языка элементов профориентации – реализовывалась посредством:

- участие учителей в работе инновационной площадки школы по теме «Профессиональная ориентация и профессиональное самоопределение одаренных школьников с ограниченными возможностями здоровья» (Макеева О.М., Капустина Т.Н.);
- знакомство с профессиями и работа по профессиональному самоопределению учащихся в ходе индивидуальных занятий в зависимости от темы и содержания речевого материала;
- речевые конференции;
- индивидуальные беседы с учащимися.

Выводы:

Учителя целенаправленно работали над решением данной задачи. Накоплен учебный материал по работе на индивидуальных занятиях по теме «Формирование у учащихся мотивации к профессиональному самоопределению». Создан банк мультимедийного сопровождения речевых конференций, связанных с профессиями.

Задача – продолжить развитие ИКТ-компетентности педагогов посредством внедрения ЭО – осуществлялась по следующим направлениям:

- поиск и внедрение в учебную и реабилитационную деятельность активных форм и методов ЭО с целью повышения качества обучения слабослышащих школьников;
- заседание МО по теме «Развитие речевого слуха, обучение произношению и правильной выразительной речи посредством внедрения электронного обучения»;

- деловое общение по теме «Актуальность внедрения ЭО в образовательно-воспитательный процесс» – Залевская Н.В.);
- обсуждение видов работы, способствующих творческому развитию слабослышащих школьников и использующихся в ЭО;
- создание ЭОР «Произношение» (Пенина И.В., Панфилова Е.В., Чиглинцева Е.С.);
- презентация опыта по теме «Использование ЭОР на индивидуальных занятиях по РСВ и ФП в целях повышения качества формирования произносительной стороны речи детей с нарушенным слухом» – Пенина И.В
- презентация опыта по теме «Формирование фонетически внятной речи и развитие слухового восприятия детей с недостатками слуха посредством ЭОР» – Чиглинцева Е.С.
- презентация опыта по теме Использование ЭОР на индивидуальных занятиях по ФРС и УР в целях повышения качества формирования речевого слуха детей» – Панфилова Е.В.
- трансляция опыта работы по развитию компенсаторных возможностей слабослышащих детей через использование ЭОР.
- создание мультимедийного сопровождения индивидуальных занятий, уроков, внеклассных мероприятий, речевых конференций;
- подготовка речевых выступлений детей для участия в школьном конкурсе проектов;
- подготовка и участие учащихся в дистанционной всероссийской олимпиаде по ФРС и УР «Родник знаний»;
- 18% членов МО разместили персональные блоги на сайте школы (Макеева О.М., Панфилова Е.В., Чиглинцева Е.С., Филатова В.П.)
- 100% кабинетов ФРС и УР, русского языка оснащены компьютерной техникой.

Выводы.

96% членов МО освоили компьютерные программы: «Работа с текстовым редактором», «Создание мультимедийных презентаций» 82% членов МО овладели данными компьютерными программами.

100% членов МО используют мультимедийное сопровождение индивидуальных занятий.

Задача в основном решается, но система в работе по использованию технологии электронного обучения в работе над формированием речевого слуха и произносительной стороны устной речи ещё не сформирована.

Задача – совершенствовать систему оценки и КИМ, отвечающую требованиям ФГОС – осуществлялась по следующим направлениям:

- обсуждение видов универсальных учебных действий и способов их формирования;
- анализ роли проектной и исследовательской деятельности в формировании УУД;
- подбор примерных заданий и упражнений, направленных на формирование УУД слабослышащих школьников;
- разработка карт результативности формирования слуха и произносительной стороны устной речи;
- включение метапредметных результатов в оценивание итоговых контрольных работ;
- разработка четких критериев оценивания для каждой контрольной работы;
- разработка схемы характеристики состояния слуха и речи учащегося.

Выводы.

Задача в основном решена. Членами МО сформирована система оценивания результатов деятельности учащихся.

Реализации задачи – совершенствовать качество подготовки к ГВЭ – способствовала следующая деятельность членов МО:

- психологическое просвещение;
- информационная работа;
- учебно-тренировочная подготовка;
- открытый урок по методической теме «Подготовка учащихся 10-классов к ГВЭ. Работа с текстами при подготовке к изложению (Голубец Е.С.).
- административные контрольные работы;
- проведение пробного ГВЭ по русскому языку;

- обсуждение на заседаниях МО вопросов:
- 1. Условия организации эффективного обучения чтению.
- 2. Формирование успешного смыслового чтения посредством комплексного анализа текста.
- 3. Использование возможностей электронного обучения для развития навыков смыслового чтения.

Выводы.

Задача в основном решается.

Но система взаимодействия учителей русского языка и учителей ФРС и УР по данной проблеме сформирована недостаточно.

В дальнейшем необходимо работать над обеспечением понимания системы знаний о языке, формировать стабильные навыки владения языком и совершенствовать речевую культуру учащихся. Учителя русского языка совместно с учителями ФРС и УР должны эффективнее решать в своей деятельности следующие **задачи**:

- совершенствовать у учащихся умения сжато излагать предложенный текст, определять главные идеи, основные проблемы, находить языковые средства, используемые в тексте, писать сочинения по предложенным темам;
- способствовать полному и осознанному владению системой знаний по всем разделам русского языка в рамках школьной программы;
- воспитывать у школьников культурно-ценностные отношения к русской речи.

Учителям русского языка совместно с учителями ФРС и УР необходимо формировать у учащихся с нарушениями слуха следующие умения:

- понимать формулировку задания и вникать в её смысл;
- четко соблюдать инструкции, сопровождающие задание;
- самостоятельно ограничивать временные рамки на выполнение заданий;
- систематизировать полученные в ходе изучения русского языка знания;
- понимать на слух и слухозрительно содержание звучащих художественных, публицистических, научно-популярных, официально-деловых текстов различных функционально-смысловых типов речи;
- понимать основную мысль прослушанного текста;
- подробно излагать содержание прослушанных художественных, публицистических, научно-популярных, официально-деловых текстов различных функционально-смысловых типов речи;
- определять средства связи предложений в тексте;
- проводить звукобуквенный анализ слова;
- определять лексическое значение слова и фразеологического оборота;
- проводить морфемно-словообразовательный анализ слова;
- определять основные способы образования слов;
- определять принадлежность слова к определенной части речи по его грамматическим признакам;
- определять принадлежность предложения к определенной синтаксической модели по его смыслу, интонации и грамматическим признакам;
- находить грамматическую основу предложения и определять языковые средства её выражения;
- применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию, морфологии и синтаксису в практике правописания;
- создавать текст в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи;
- выражать собственное мнение по проблеме, затронутой в прослушанном и прочитанном текстах, аргументировать его с привлечением информации, извлечённой из них, а также знаний, жизненного или читательского опыта;
- последовательно излагать собственные мысли.

Включить в план работы на следующий 2017 – 2018 учебный год **задачу: совершенствовать систему учебной и коррекционно-реабилитационной деятельности по подготовке учащихся с нарушениями слуха к ГВЭ по русскому языку.**

Анализ проведения заседаний МО учителей ФРС и УР и русского языка.

За отчётный период проведены все запланированные заседания МО.

Всего 5 заседаний.

Выбор тем заседаний МО осуществлялся исходя из проблемы школы и учитывая профессиональные запросы сурдопедагогов, актуальность рассматриваемых вопросов.

Темы заседаний:

1. Организация и содержание работы учителя ФРС и УР в условиях реализации ФГОС для учащихся с недостатками слуха в 2016-2017 учебном году.
2. Педагогический проект: разработка, осуществление, результат.
3. Одаренные дети и особенности педагогической работы с ними.
4. Формирование ритмико-интонационной стороны устной речи учащихся с недостатками слуха.
5. Развитие речевого слуха, обучение произношению и правильной выразительной речи посредством внедрения электронного обучения.

Рассматривались следующие вопросы:

1. Дифференцированный подход к развитию восприятия и воспроизведения устной речи учащихся специальных (коррекционных) образовательных учреждений для детей с нарушением слуха.
2. Комплексное педагогическое обследование с учащимися с нарушением слуха. Общие требования.
3. Проектирование рабочей программы по развитию речевого слуха и обучению произношению с учётом ФГОС НОО.
4. Утверждение рабочих программ на новый учебный год.
5. Подготовка к педагогическому совету.
6. Актуализация знаний учителей – членов МО о проектной деятельности.
7. Разработка паспорта педагогического проекта.
8. Обсуждение формы продукта педагогического проекта.
9. Выбор формы презентации педагогического проекта на педагогическом совете.
10. Ритмико-интонационная сторона речи школьников с недостатками слуха. Значение и виды работы по её формированию.
11. Работа над интонацией на уроках русского языка.
12. Работа над выразительным чтением на уроках литературы.
13. Актуальность внедрения системы электронного образования.
14. Использование ЭОР на индивидуальных занятиях по РСВ и ФП в целях повышения качества формирования произносительной стороны речи детей с нарушенным слухом.
15. Формирование фонетически внятной речи и развитие слухового восприятия детей с недостатками слуха посредством ЭОР.

Выводы.

По итогам проведенной работы можно выделить следующие положительные моменты:

1. План проведения заседаний МО выполнен полностью.
2. Тематика заседаний МО отражала основные проблемные вопросы, связанные с обучением школьников с недостатками слуха.
3. Все члены методического объединения приняли участие в работе МО.

Типичной чертой заседаний являлась актуальность обсуждаемых вопросов, тщательная подготовка, практическая направленность, желание проанализировать и откорректировать свою деятельность с целью устранения причин, негативно влияющих на конечный результат.

Положительным явилось то, что каждый педагог старался поделиться с коллегами теоретическими и практическими знаниями по вопросам организации работы учащихся на уроке из своего личного опыта, применению современных педагогических технологий. Вынесенные вопросы на заседаниях МО соответствовали цели и позволили в полном объёме решить поставленные задачи.

На заседаниях МО использовались традиционные виды деятельности учителей: доклады, выступления, сообщения и нетрадиционные – интерактивное общение, методический диалог, презентация опыта работы, практикум, мастер-класс, что делало работу достаточно эффективной и качественной.

Но имеются недостатки:

- некоторые формы представления на заседаниях деятельности учителей (доклады и выступления, не предполагающие интерактивного общения) приводят к усталости присутствующих и потере интереса к излагаемому материалу.

Организация учебной деятельности и результативность.

Индивидуальное занятие – это:

- обучение произношению звуков;
- развитие слухового восприятия;
- развитие навыков чтения;
- развитие устной речи (диалогической, монологической);
- развитие навыков чтения с губ;
- формирование мышления, памяти, внимания;
- формирование самостоятельности;
- развитие координации движений, мелкой и крупной моторики;
- развитие логики, анализа, синтеза;
- формирование различных представлений об окружающем мире;
- обследование слуха и речи детей;
- разработки характеристик состояния слуха и речи каждого ученика;
- отработки с учащимися речевого материала с общеобразовательных уроков;
- отработка со школьниками всех речевых публичных выступлений;
- проведения речевых конференций.

Для того чтобы выполнить все задачи, стоящие перед индивидуальным занятием действует постоянное коллегиальное взаимодействие (*обсуждение рабочих программ; обсуждение календарно-тематического планирования индивидуальных занятий; консультирование педагогов и родителей по проблемам развития слуха и речи детей; обсуждение на заседаниях МО проблем внедрения технологий развивающего обучения; обсуждение и внедрение дифференцированного и проблемного обучения; обсуждение и внедрение технологии поэтапного формирования умственных действий М. Б. Воловича; обсуждение и внедрение методов игрового обучения; обсуждение и внедрение метода проектов; обсуждение на заседаниях МО проблем развития адекватных слуховых представлений детей после КИ*) и тщательное продуманное планирование.

Учителя ФРС и УР использует в своей работе рабочие программы составленные на основе требований к результатам освоения АООП ООО МКОУ «Школа-интернат №38» и программы формирования универсальных учебных действий. с учётом особенностей психофизического развития и возможностей обучающихся, воспитанников. на основании программы «Развитие слухового восприятия. Обучение произношению. II отделение». Сборник «Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений I и II видов», Москва, «Просвещение», 2005 г. Авторы: К.Г. Коровин, А.Г. Зикеев, Л.И. Тигранова, М.И. Никитина и др., допущенной Министерством образования и науки Российской Федерации, исходя из сроков обучения детей со сложным дефектом.

В соответствии с данными программами и результатами обследования разработано календарно-тематическое планирование.

Диагностика состояния слуха и речи учащихся проводится 2 раза в год, в начале учебного года и в конце, и отражается в картах состояния слуха и речи обучающихся (1 – 4 классы) и дневниках состояния слуха и речи обучающихся (5 – 10 классы).

Текущий контроль состояния слуха и речи детей осуществляется по четвертям в форме контрольных работ.

Формы итогового контроля – 2 – 8 классы – речевые конференции; 9 класс – зачёт.

Результаты итоговой аттестации

Класс	Количество учащихся	Зачтено	Не зачтено
9а			
9б			

Выводы

Норма внятности речи - 80%. Норма слухового восприятия для слабослышащих учащихся - 80%, для глухих -60%.

Маловнятная и невнятная речь составляет в среднем 30%; достаточно внятная и внятная речь – 70 %, что соответствует достаточно высоким результатам. Уровень развития слухового восприятия несколько ниже, в среднем 55%, что тоже неплохо, так как в таблице не учитывается состояние слуха детей.

Однако, одновременно с этим, наметились и недостатки. Более 30 % учащихся не имеют самостоятельной речи, общаются только жестами. Речь большинства учащихся изобилует аграмматизмами, лексический состав речи ограничен и не соответствует возрастным особенностям слабослышащих детей, в следствие, многие учащиеся не умеют работать самостоятельно, искать информацию в различных источниках. Поэтому МО учителей ФОС и УР необходимо выявить причины данного состояния речи учащихся и определить пути решения проблемы.

Анализ ВШК

Особое внимание в работе уделялось совершенствованию форм и методов проведения уроков и занятий.

В рамках ВШК были проведены следующие проверки:

Проверка техники чтения в 1 – 4 и 5-ых классах.

Выводы: у 80% обучающихся повысился темп чтения, речь стала более внятной и слитной. Учащиеся соблюдают правила орфоэпии и правильно ставят словесное ударение, если в тексте представлены орфоэпические знаки. При чтении текстов без ударения и орфоэпических знаков у 30 % учеников наблюдаются единичные ошибки, у 20% – частые ошибки. Учителям необходимо продолжить отрабатывать навыки по темпу чтения и интонации, отрабатывать и закреплять правила орфоэпии, постановку словесного ударения, учить краткому пересказу, ответам на поставленные вопросы с опорой на вопрос учителя, работать над формированием навыка самоконтроля речи учащихся.

Взаимопроверка тетрадей по русскому языку, развитию речи.

Выводы: В целом внешнее состояние тетрадей удовлетворительное, в тетрадях прослеживаются записи тем уроков и логические конспекты нового материала, есть обобщающие таблицы.

Тетради проверяются регулярно, качество проверки и объективность отметок соответствует нормам. Учителям рекомендуется усилить контроль за соблюдением обучающимися орфографического режима, оформлением титульных листов тетрадей учащихся в соответствии с нормами.

Административные контрольные работы.

Средняя качественная успеваемость по русскому языку по результатам административных контрольных работ за I полугодие – 29,5%, за II полугодие – 41,4. Во втором полугодии % качества повысился на 11,9%.

Сравнительные показатели качественной успеваемости по годам

Русский язык

Средний показатель за 2016-2017 учебный год – 40%

Процент качества за год						
№	Ф.И.О.	Класс	2012- 2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
1.	Филатова Валентина Прокопьевна	6а 8г	-	-	50	42,5 40
2.	Портянкина Татьяна Павловна	10а 8в 6б	80	33	33	20 25 0
3.	Красавина Надежда Константиновна	5а 5б 10б	70	70	71	66 40 66
4.	Чиглинцева Елена Сергеевна	7а 7б 9б	67 57 33	67 0 60	75 0 40	62 0 28
5.	Бабарыкина Юлия Владимировна	8а 8б 9а	80 33 57	66 57 43	33 66 57	33 60 33
Средние показатели за год			57,7	48,4	46,	40

Литература

Средний показатель за 2015-2016 учебный год – 40,6%

Процент качества за год						
№	Ф.И.О.	Класс	2012- 2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
1.	Филатова Валентина Прокопьевна	6а 8г	-	-	50	42,5 20
2.	Портянкина Татьяна Павловна	10а 8в 6б	80	50	33	40 25 11
3.	Красавина Надежда Константиновна	5а 5б 10б	- - 80	- - 25	- - 40	66 60 66
4.	Чиглинцева Елена Сергеевна	7а 7б 9б	78 43 67	78 14 40	87 0 40	75 0 33
5.	Бабарыкина Юлия Владимировна	8а 7б 9а	100 50 71	100 57 86	33 83 57	33 60 37
Средние показатели за год			72	52,7	43	40,6

Развитие речи

Средний показатель за 2015-2016 учебный год – 41%

Процент качества за год						
№	Ф.И.О.	Класс	2012- 2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
1.	Филатова Валентина Прокопьевна	6а 8г	-	-	50	42,5 20
2.	Портянкина Татьяна Павловна	10а 8в 6б	40	33	33	20 38 0
3.	Красавина Надежда Константиновна	5а 5б 10б	80	25	40	50 40 66
4.	Чиглинцева Елена Сергеевна	7а 7б 9б	67 29 67	78 0 80	87 0 60	87 0 60
5.	Бабарыкина Юлия Владимировна	8а 8б 9а	100 60 100	50 57 86	33 50 57	33 60 62
Средние показатели за год			67	48	45	41

Внеклассная работа

Одним из средств достижений образовательных и воспитательных целей является внеклассная работа. В процессе внеклассной деятельности раскрываются индивидуальные способности ребенка, которые не всегда проявляются на уроке. Цель внеклассной работы – организация деятельности учащихся, направленной на развитие творчества слабослышащих школьников, приобщение их к здоровому образу жизни, содействие в профессиональном самоопределении, помощь в адаптации их к жизни в обществе.

Содержание и форма внеклассной работы основываются на желаниях и интересах учеников.

Внеклассная работа всегда связана с урочной работой, но материал подбирается с учётом индивидуальных склонностей, уровня подготовки школьников и их интересов.

Внеклассная работа носит регулярный характер. Многие внеклассные мероприятия стали традиционными.

Разнообразные виды внеклассной работы помогают ребенку самореализоваться, повысить собственную самооценку, укрепить уверенность в своих силах. У учащегося формируется положительное восприятие себя как личности. То, что ребенок пробует себя в различных видах деятельности, обогащает его опыт, и ученик приобретает практические навыки.

В прошедшем учебном году учителя ФРС и УР принимали участие во всех внеклассных мероприятиях, которые проводились в школе. Форма такого участия – подготовка речевого материала, его орфоэпическая обработка и отработка речевых выступлений детей.

Внеклассные мероприятия.

1. Участие в подготовке и проведении недели культуры.
2. Отработка речевых выступлений, обучающихся к Дню глухих.
3. Участие в подготовке и проведении Дня Учителя.
4. Выбор тем проектов для участия в конкурсе.
5. Подготовка и проведение школьной предметной недели «Тропой знаний».
6. Подготовка и проведение школьной олимпиады по русскому языку и развитию речи.
7. Подготовка к новогоднему празднику.
8. Конкурс образовательных проектов.
9. Защита школьных проектов.
10. День Защитника Отечества.
11. Праздник 8-е Марта
12. Отработка речевого материала для публичных выступлений «Театр равных возможностей».
13. Подготовка обучающихся к конкурсу эрудитов в г. Куйбышев Новосибирской области.
14. Всероссийская дистанционная олимпиада по РСВ и ФП «Родник знаний».
15. Подведение итогов коррекционной работы с учащимися по формированию произношения. Речевые конференции, 1 – 8 классы.
16. Подготовка к последнему звонку.

Выводы

Внеклассные мероприятия были проведены с целью расширения кругозора учащихся, привития интереса к обучению, активизации познавательной деятельности учащихся, закрепления знаний. Внеклассные мероприятия способствовали раскрытию творческих возможностей учащихся и творческого потенциала учителей.

В будущем учебном году внеклассная работа среди учащихся будет продолжена. В 2017 – 2018 учебном году всем членам МО следует обратить пристальное внимание на речевую подготовку учащихся к предметным олимпиадам и вести целенаправленную работу с конкретными учениками.

Характеристика кадрового состава МО учителей ФРС и УР и учителей русского языка.

В составе МО – 12 учителей ФРС и УР и 5 человек русского языка.

№	Список учителей	Должность	Образование	Квалификационная категория	Награды	Стаж работы
1.	Белоусова О.В.	учитель ФРС и УР	высшее специальное	высшая	Почётный работник общего образования	33 года
2.	Бабарыкина Ю.В.	учитель русского языка	высшее	первая		6 лет
3.	Волович Л.А.	учитель ФРС и УР	высшее специальное	высшая	Почётный работник общего образования	48 лет
4.	Голубец Е.С.	учитель ФРС и УР	высшее специальное	высшая	Почётный работник общего образования	36 лет
5.	Зайцева О.А.	учитель ФРС и УР	высшее специальное д	высшая	Почётный работник общего образования	33 года
6.	Залевская Н.В.	учитель ФРС и УР	высшее специальное	высшая	Отличник народного просвещения	39 лет
7.	Захарова Л.В.	учитель русского языка	высшее специальное	высшая		17 лет
8.	Капустина Т.Н.	учитель ФРС и УР	высшее специальное	высшая	Почётный работник общего образования	43 года
9.	Красавина Н.К.	учитель русского языка	высшее	первая		11 лет
10.	Макеева О.М.	учитель ФРС и УР	высшее специальное	высшая	Отличник народного просвещения	40 лет
11.	Панфилова Е. В.	учитель ФРС и УР	высшее специальное	высшая		15 лет

12.	Пенина И.В.	учитель ФРС и УР	высшее специальное	высшая		20 лет
13.	Портянкина Т.П.	учитель русского языка	высшее	высшая		40 лет
14.	Соловьёва Е.С.	учитель ФРС и УР	высшее специальное	высшая		11 лет
15.	Филатова В.П.	учитель русского языка	высшее	высшая	Почётный работник общего образования	44 года
16.	Хлыновская Н.Н.	учитель ФРС и УР	высшее специальное	высшая	Почётный работник общего образования	40 лет
17.	Чиглинцева Е.С.	учитель русского языка	высшее специальное	высшая		15 лет

Выводы.

Подбор кадров в МО оптимальный.

Общие выводы

1. Работу МО можно считать удовлетворительной, план работы МО выполнен. За прошедший учебный год приобретён определённый модернизационный и инновационный опыт обучения и воспитания неслышащих учащихся.

2. Анализ итогов работы показал, что в основном поставленные перед МО задачи реализованы. Но некоторые задачи требуют дальнейших решений и в следующем учебном году.

3. Тематика заседаний МО была актуальна и целесообразна, направлена на решение, поставленных задач.

4. Маловнятная и невнятная речь учащихся составляет в среднем 30%; достаточно внятная и внятная речь – 70 %, что соответствует достаточно высоким результатам. Уровень развития слухового восприятия несколько ниже, в среднем 55%, что тоже неплохо.

5. Все запланированные внеклассные мероприятия были проведены с целью расширения кругозора учащихся, привития интереса к обучению, активизации познавательной деятельности учащихся, закрепления знаний. Внеклассные мероприятия способствовали раскрытию творческих возможностей учащихся и творческого потенциала учителей.

6. Подбор кадров в МО оптимальный.

7. Но в работе МО учителей ФРС и УР и русского языка существуют недостатки:

Один из недостатков учебной работы – низкий уровень активного словаря и самостоятельной связной речи наших учеников и, как следствие, низкий уровень коммуникативных компетенций, что препятствует их успешной социализации конкурентоспособности на рынке труда. Поэтому МО учителей ФРС и УР и русского языка необходимо выявить причины данного состояния речи учащихся и определить пути решения проблемы.

Исходя из цели программы развития школы – «Совершенствование образовательной коррекционно-развивающей среды, обеспечивающей эффективную социализацию учащихся» темы базовой экспериментальной площадки – «Профессиональная ориентация и профессиональное самоопределение одаренных школьников с ограниченными возможностями здоровья», учитывая результаты работы МО в 2016 – 2017, **цель МО в новом 2017 – 2018 учебном году – создание условий для совершенствования качества реабилитационной деятельности, направленной на социализацию и профессиональное самоопределение обучающихся с недостатками слуха как условие реализации ФГОС.**

Реализации цели будет способствовать решение следующих задач:

- совершенствовать уровень педагогического мастерства членов МО посредством трансляции опыта собственной деятельности;
- создать условия для реализации требований ФГОС в практической деятельности педагогов ФРС и УР и русского языка;
- совершенствовать взаимодействие специалистов ОУ по сурдопедагогическому сопровождению детей с недостатками слуха с целью повышения результативности коррекционно-развивающей работы;
- совершенствовать систему учебной и коррекционно-реабилитационной деятельности по подготовке учащихся с нарушениями слуха к ГВЭ по русскому языку;

- совершенствовать условия для эффективного обучения одарённых детей и детей с разными образовательными возможностями посредством реализации дифференцированного подхода;
- продолжить работу учителей ФРС и УР и русского языка над ритмико-интонационной стороной и слитностью речи учащихся с недостатками слуха;
- продолжить формирование у учащихся мотивации к профессиональному самоопределению посредством включения в содержание занятий и уроков элементов профориентации;
- продолжить работу по развитию речевого слуха и обучению произношению посредством внедрения ЭО